

平成30年度  
全国体力・運動能力、運動習慣等調査

北見市の調査結果の概要

平成31年2月  
北見市教育委員会



# 平成30年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査

## 北見市の結果等の概要

### I 調査の概要

#### 1 調査の目的

子供の体力が低下している状況にかんがみ、全国的な子供の体力の状況を把握・分析することにより、子供の体力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、子供の体力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。また、学校における体育・健康に関する指導などの改善に役立てる。

#### 2 調査対象学年

小学校5年生、中学校2年生

#### 3 調査事項

##### (1) 児童調査票（小学校5年生）・生徒調査票（中学校2年生）

###### ① 実技に関する調査

（小学校5年生）

[8種目] 握力、上体起こし、長座体前屈、反復横とび、20mシャトルラン、  
50m走、立ち幅とび、ソフトボール投げ

（中学校2年生）

[8種目] 握力、上体起こし、長座体前屈、反復横とび、※持久走／20mシャトルラン、  
50m走、立ち幅とび、ソフトボール投げ

※持久走または20mシャトルランのどちらかを選択

###### ② 質問紙調査

##### (2) 学校質問紙調査票

###### ① 学校の体力・運動能力の向上に関する取組の調査

###### ② 調査実施状況に関する調査

#### 4 調査方法

悉皆調査（対象の全児童生徒）

#### 5 調査の実施時期 平成30年4月から7月まで

## 6 調査を実施した児童生徒

	小学校児童数(人)	中学校生徒数(人)
全 国	1,048,613	934,961
北海道	40,288	38,701
北見市	918	882

### 平成30年度北見市教育委員会「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果公表取扱要領

(平成30年7月11日 北見市教育委員会決定)

「平成30年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査に関する実施要領（平成30年4月10日付スポーツ庁次長通知）に基づき、北見市教育委員会における「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果公表の取扱いを次のとおり定める。

#### 1 北見市の小・中学校全体の結果概要については公表する。

教育委員会が保護者や地域住民に対して、説明責任を果たすことが重要であることから、北見市の小・中学校全体の結果概要について公表する。

具体的な結果公表の内容としては、「小学校」「中学校」それぞれについて男女別に、次のような内容で提示する。

- (1) 実技調査の各種目等の平均値等について示す。
- (2) 全国や全道との比較ができる図などで結果の概要について示す。
- (3) 児童生徒の運動習慣等について示す。
- (4) 北見市の体力向上における取組について示す。
- (5) その他「特徴的なこと」についてグラフや図等で示す。

#### 2 北見市教育委員会として、個々の学校の調査結果については公表しない。

学校別の結果公表によって、序列化や過度な競争が生じることが考えられることから、北見市教育委員会として、個々の学校の結果公表は行わない。

#### 3 「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果公表取扱については、毎年度決定する。

「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果公表の取扱に関しては、毎年度、北見市教育委員会で審議し決定する。

## Ⅱ 調査結果の概要

### (1) 児童生徒の体格について

#### ① 小学校5年生

##### ア 男子

小学校 5年男子	身長(cm)		体重(kg)		肥満傾向児・痩身傾向児の出現率(%)					
	平均値	T得点	平均値	T得点	高度肥満	中等度肥満	軽度肥満	正常	やせ	高度やせ
全国	138.9	50.0	34.2	50.0	1.0%	4.2%	5.4%	86.7%	2.6%	0.1%
北海道	139.5	51.0	35.7	52.1	1.8%	6.7%	7.3%	82.0%	2.2%	0.0%
北見市	139.5	51.0	35.4	51.7	2.1%	5.8%	8.8%	80.6%	2.7%	0.0%

##### イ 女子

小学校 5年女子	身長(cm)		体重(kg)		肥満傾向児・痩身傾向児の出現率(%)					
	平均値	T得点	平均値	T得点	高度肥満	中等度肥満	軽度肥満	正常	やせ	高度やせ
全国	140.1	50.0	34.0	50.0	0.6%	2.9%	4.4%	89.4%	2.6%	0.1%
北海道	140.9	51.2	35.3	51.8	1.2%	4.4%	5.5%	86.3%	2.5%	0.0%
北見市	140.6	50.7	35.4	52.0	1.2%	5.4%	6.5%	84.8%	2.1%	0.0%

#### ② 中学校2年生

##### ア 男子

中学校 2年男子	身長(cm)		体重(kg)		肥満傾向児・痩身傾向児の出現率(%)					
	平均値	T得点	平均値	T得点	高度肥満	中等度肥満	軽度肥満	正常	やせ	高度やせ
全国	160.0	50.0	48.6	50.0	0.9%	3.0%	3.9%	89.5%	2.5%	0.2%
北海道	161.2	51.6	50.7	52.2	1.4%	4.6%	5.1%	86.5%	2.2%	0.1%
北見市	161.9	52.4	51.1	52.6	0.7%	5.3%	5.1%	85.3%	3.6%	0.0%

##### イ 女子

中学校 2年女子	身長(cm)		体重(kg)		肥満傾向児・痩身傾向児の出現率(%)					
	平均値	T得点	平均値	T得点	高度肥満	中等度肥満	軽度肥満	正常	やせ	高度やせ
全国	154.9	50.0	46.6	50.0	0.4%	2.1%	3.7%	89.7%	3.9%	0.2%
北海道	155.3	50.7	47.4	51.1	0.8%	2.9%	4.4%	88.1%	3.7%	0.2%
北見市	154.7	49.6	47.1	50.7	0.5%	3.4%	5.3%	87.2%	3.7%	0.0%

○ 全国と比較して、身長は小学校5年生男女、中学校2年生男子において高く、体重はどちらも男女ともに重い。体重は全国と比較して、小学校では男子が 1.2 kg、女子が 1.4 kg、中学校では男子が 2.5 kg、女子が 0.5 kg 重い。

肥満傾向児・痩身傾向児の出現率では、小学校・中学校ともに、全国と比較しておおむね痩身傾向児が少なく、肥満傾向児が多い状況が見られる。

(2) 児童生徒の体力について

① 小学校5年生

ア 男子

小学校 5年男子	握力(kg)				上体起こし(回)				長座体前屈(cm)				反復横とび(点)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	16.5	500			20.0	50.0			33.3	50.0			42.1	50.0		
北海道	17.4	52.3	◎↑	◎	19.9	50.0	○↑	○	33.2	49.8	○↓	◎	42.8	50.9	○↓	◎
北見市	17.0	51.2			19.4	49.0			32.4	48.9			41.9	49.8		

小学校 5年男子	20mシャトルラン(回)				50m走(秒)				立ち幅とび(cm)				ソフトボール投げ(m)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	52.2	50.0			9.4	50.0			152.2	50.0			22.2	50.0		
北海道	49.8	48.9	○↓	●	9.7	47.1	●↓	●	152.2	50.0	○↓	○	22.8	50.7	◎↓	◎
北見市	48.2	48.1			9.7	46.6			148.9	48.5			22.7	50.7		

小学校 5年男子	体力合計点(点)				総合評価(%)				
	平均値	T得点	H30	H29	A	B	C	D	E
全国	54.2	50.0			12.9%	25.4%	32.9%	19.9%	8.9%
北海道	54.0	49.7	○↓	○	13.8%	24.6%	30.7%	20.5%	10.3%
北見市	53.0	48.6			11.4%	22.9%	29.8%	24.0%	11.9%

イ 女子

小学校 5年女子	握力(kg)				上体起こし(回)				長座体前屈(cm)				反復横とび(点)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	16.2	50.0			19.0	50.0			37.6	50.0			40.3	50.0		
北海道	17.0	52.2	◎↑	○	18.7	49.6	◎↑	○	37.4	49.8	○↓	◎	41.0	51.0	◎↓	◎
北見市	16.8	51.8			19.2	50.3			36.8	49.1			40.8	50.6		

小学校 5年女子	20mシャトルラン(回)				50m走(秒)				立ち幅とび(cm)				ソフトボール投げ(m)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	41.9	50.0			9.6	50.0			145.9	50.0			13.8	50.0		
北海道	39.3	48.4	○↑	●	9.8	47.3	●↑	●	145.9	50.0	○↑	○	14.3	51.1	◎↑	◎
北見市	39.6	48.6			9.8	47.8			143.1	48.6			14.8	52.1		

小学校 5年女子	体力合計点(点)				総合評価(%)				
	平均値	T得点	H30	H29	A	B	C	D	E
全国	55.9	50.0			16.7%	27.7%	33.1%	17.1%	5.4%
北海道	55.6	49.6	○↑	○	17.2%	26.0%	31.9%	18.4%	6.5%
北見市	55.7	49.8			17.2%	25.7%	32.7%	18.4%	6.1%

T得点(全国平均値を50とした数値)

- ◎：良好  
(全国平均値より上)
- ：ほぼ同様  
(-2以内の差)
- ：やや低い  
(-2から-4以内の差)
- ▼：低い  
(-4以下の差)

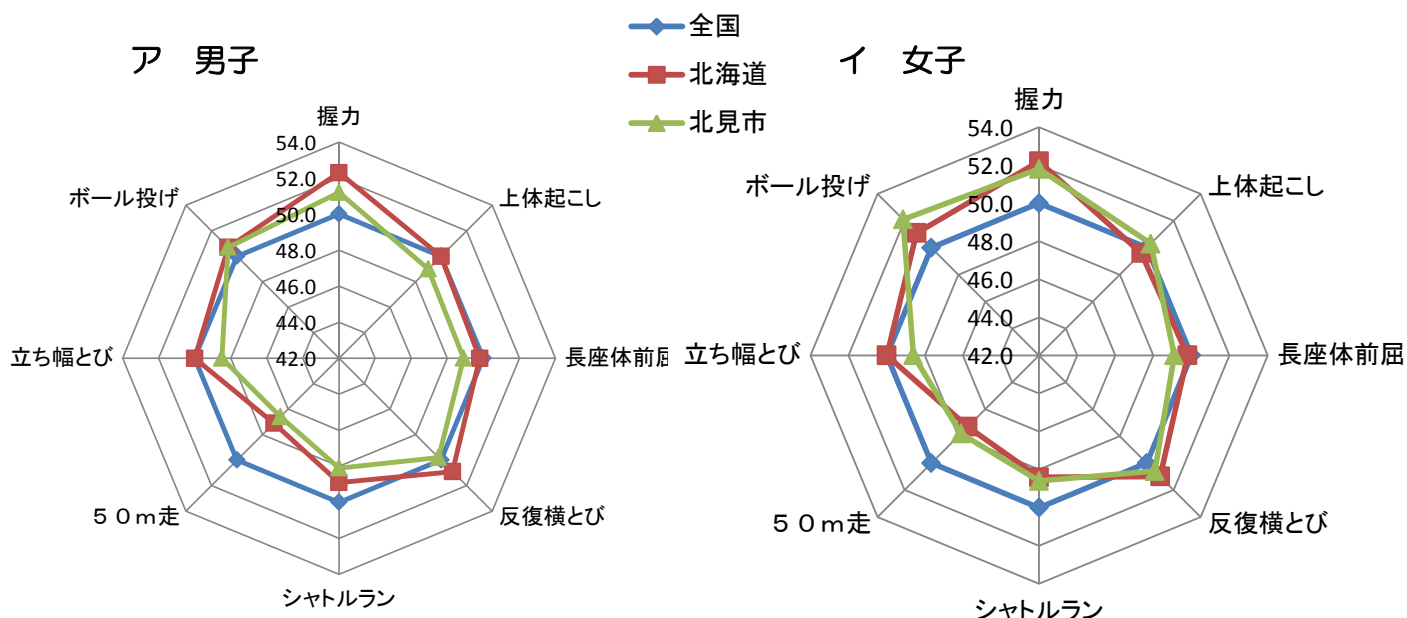
- ↑ 前年度のT得点より上昇
- ↓ 前年度のT得点より下降
- ⇄ 前年度のT得点と同じ

## ア 男子

全国平均との比較	平成30年度 男子	平成29年度 男子
◎「全国より上」 ○「ほぼ同様」	◎ 筋力（握力） ◎ 巧ち性・投球能力（ソフトボール投げ） ○ 柔軟性（長座体前屈） ○ 敏捷性（反復横とび） ○ 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ○ 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび） ○ 全身持久力（20mシャトルラン）	◎ 筋力（握力） ◎ 柔軟性（長座体前屈） ◎ 敏捷性（反復横とび） ◎ 巧ち性・投球能力（ソフトボール投げ） ○ 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ○ 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび）
●「やや低い」 ▼「低い」	● 疾走能力（50m走）	● 全身持久力（20mシャトルラン） ● 疾走能力（50m走）

## イ 女子

全国平均との比較	平成30年度 女子	平成29年度 女子
◎「全国より上」 ○「ほぼ同様」	◎ 筋力（握力） ◎ 敏捷性（反復横とび） ◎ 巧ち性・投球能力（ソフトボール投げ） ◎ 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ○ 柔軟性（長座体前屈） ○ 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび） ○ 全身持久力（20mシャトルラン）	◎ 柔軟性（長座体前屈） ◎ 敏捷性（反復横とび） ◎ 巧ち性・投球能力（ソフトボール投げ） ○ 筋力（握力） ○ 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ○ 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび）
●「やや低い」 ▼「低い」	● 疾走能力（50m走）	● 全身持久力（20mシャトルラン） ● 疾走能力（50m走）



男子は「筋力、巧ち性・投球能力」の2種目において全国平均値を上回った。「柔軟性、敏捷性、筋パワー・筋持久力、筋パワー・跳躍能力、全身持久力」においては全国とほぼ同様である。

女子は「筋力、敏捷性、巧ち性・投球能力、筋パワー・筋持久力」の4種目において全国平均値を上回った。「柔軟性、筋パワー・跳躍能力、全身持久力」においては全国とほぼ同様である。

平成29年度の市内平均値と比較すると、男子は2種目、女子は6種目において上回る結果となった。

② 中学校2年生

ア 男子

中学校 2年男子	握力(kg)				上体起こし(回)				長座体前屈(cm)				反復横とび(点)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	288	50.0			27.4	50.0			43.4	50.0			52.2	50.0		
北海道	299	51.4	◎↑	◎	26.8	49.1	●↓	○	41.9	48.5	●↑	●	51.0	48.5	○↑	○
北見市	30.2	51.9			25.3	46.7			40.8	47.5			52.0	49.7		

中学校 2年男子	持久走(秒)				20mシャトルラン(回)				50m走(秒)				立ち幅とび(cm)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	392.7	50.0			86.1	50.0			8.0	50.0			195.6	50.0		
北海道	407.4	47.7	●↑	▼	81.3	48.0	●↑	●	8.2	47.8	◎↑	○	195.6	50.0	◎↑	○
北見市	408.7	47.5			80.2	47.6			8.0	50.3			197.3	50.6		

中学校 2年男子	ハンドボール投げ(m)				体力合計点(点)				総合評価(%)				
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	A	B	C	D	E
全国	206	50.0			42.3	50.0			8.4%	26.6%	37.3%	21.3%	6.5%
北海道	205	49.9	○↑	○	41.3	49.0	○↑	●	6.7%	25.6%	37.1%	21.9%	8.7%
北見市	20.5	49.9			41.2	48.9			6.9%	24.6%	35.9%	24.4%	8.2%

イ 女子

中学校 2年女子	握力(kg)				上体起こし(回)				長座体前屈(cm)				反復横とび(点)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	23.9	50.0			23.9	50.0			46.2	50.0			47.4	50.0		
北海道	23.8	49.9	○↑	○	22.1	47.0	●↓	●	44.6	48.4	●↑	▼	45.6	47.3	○↑	○
北見市	23.2	48.5			22.2	47.2			43.6	47.3			47.1	49.5		

中学校 2年女子	持久走(秒)				20mシャトルラン(回)				50m走(秒)				立ち幅とび(cm)			
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29
全国	286.9	50.0			59.9	50.0			8.8	50.0			170.3	50.0		
北海道	304.7	45.8	▼↓	▼	52.3	46.3	●↑	●	9.0	46.7	○↑	○	165.6	48.1	○↑	●
北見市	310.8	44.4			53.3	46.8			8.9	49.1			166.2	48.3		

中学校 2年女子	ハンドボール投げ(m)				体力合計点(点)				総合評価(%)				
	平均値	T得点	H30	H29	平均値	T得点	H30	H29	A	B	C	D	E
全国	13.0	50.0			50.6	50.0			32.6%	32.5%	24.1%	9.1%	1.7%
北海道	12.5	48.9	○↑	●	47.2	46.9	●↑	●	22.8%	30.7%	28.4%	14.3%	3.8%
北見市	13.0	50.0			48.3	47.9			23.5%	35.7%	26.9%	8.9%	5.0%

T得点(全国平均値を50とした数値)

- ◎：良好  
(全国平均値より上)
- ：ほぼ同様  
(-2以内の差)
- ：やや低い  
(-2から-4以内の差)
- ▼：低い  
(-4以下の差)

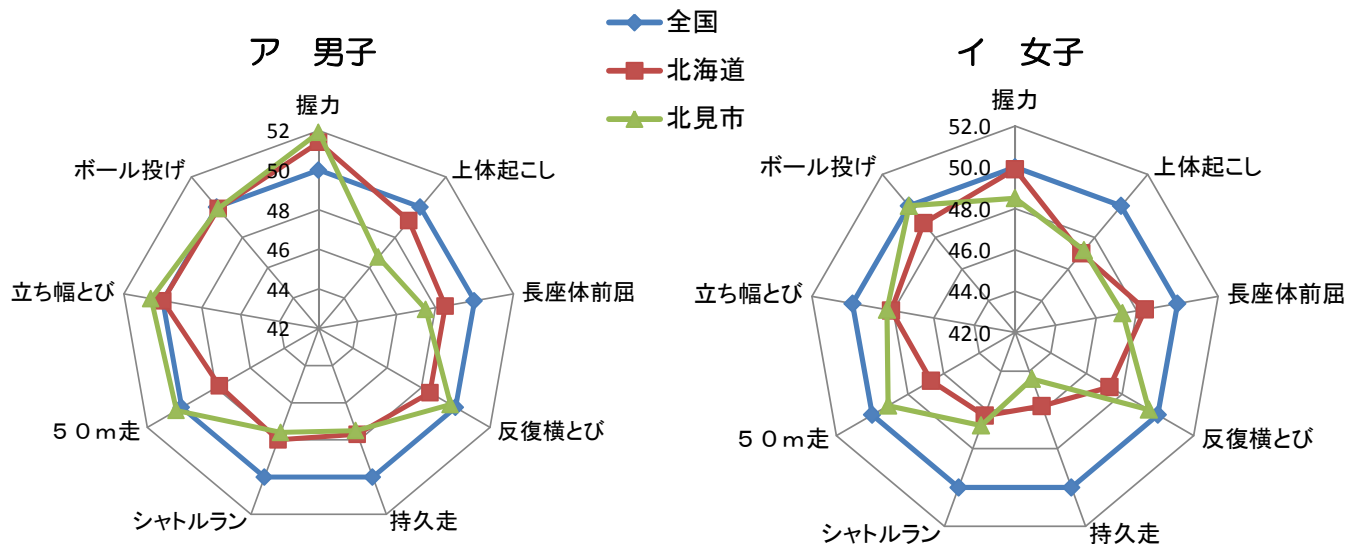
- ↑ 前年度のT得点より上昇
- ↓ // 下降
- ⇔ // と同じ

## ア 男子

全国平均との比較	平成30年度 男子	平成29年度 男子
◎「全国より上」 ○「ほぼ同様」	◎ 筋力（握力） ◎ 疾走能力（50m走） ◎ 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび） ○ 敏捷性（反復横とび） ○ 巧ち性・投球能力（ハンドボール投げ）	◎ 筋力（握力） ○ 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ○ 敏捷性（反復横とび） ○ 疾走能力（50m走） ○ 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび） ○ 巧ち性・投球能力（ハンドボール投げ）
●「やや低い」 ▼「低い」	● 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ● 柔軟性（長座体前屈） ● 全身持久力（20mシャトルラン） ● 長距離走能力（持久走）	● 柔軟性（長座体前屈） ● 全身持久力（20mシャトルラン） ▼ 長距離走能力（持久走）

## イ 女子

全国平均との比較	平成30年度 女子	平成29年度 女子
○「ほぼ同様」	○ 巧ち性・投球能力（ハンドボール投げ） ○ 筋力（握力） ○ 敏捷性（反復横とび） ○ 疾走能力（50m走） ○ 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび）	○ 筋力（握力） ○ 敏捷性（反復横とび） ○ 疾走能力（50m走）
●「やや低い」 ▼「低い」	● 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ● 全身持久力（20mシャトルラン） ● 柔軟性（長座体前屈） ▼ 長距離走能力（持久走）	● 筋パワー・筋持久力（上体起こし） ● 全身持久力（20mシャトルラン） ● 筋パワー・跳躍能力（立ち幅とび） ● 巧ち性・投球能力（ハンドボール投げ） ▼ 柔軟性（長座体前屈） ▼ 長距離走能力（持久走）



男子は「筋力、疾走能力、筋パワー・跳躍能力」が全国平均値を上回った。「敏捷性、巧ち性・投球能力」の2種目においては全国とほぼ同様である。

女子は「巧ち性・投球能力、筋力、敏捷性、疾走能力、筋パワー・跳躍能力」が全国平均値とほぼ同様である。

平成29年度の市内平均値と比較すると、男子は8種目、女子は7種目において上回る結果となった。



### (3) 児童生徒質問紙調査の状況

#### ① 小学校5年

##### 【運動習慣等について】

- (男女)運動・スポーツをすることが「好き」「やや好き」の割合が、全国より高い。
- (男女)運動部やスポーツクラブ以外で友達と運動することが「よくある」「ときどきある」の割合が、全国より高い。
- (男女)運動・スポーツをする一週間の総時間は、全国平均を上回っている。
- (男女)地域のスポーツクラブに所属している割合が、全国より低い。
- (男女)登校方法においては、徒歩通学の割合が全国より低く、自家用車の割合が高い。

##### 【体育の授業等について】

- (男女)自分に合った練習を自分で選んで行っている割合が、全国より高い。
- (男女)体育の授業は「楽しい」「やや楽しい」の割合は、全国より高い。
- (男女)体カテストの結果や体力・運動能力の向上について、自分なりの目標を立てている割合が、全国よりも低い。

##### 【学校質問紙調査の状況より】

- 「調査結果を踏まえた授業等の工夫・改善」を行った学校の割合は、全国より高い。

#### ② 中学校2年

##### 【運動習慣等について】

- (男女)運動・スポーツをすることが「好き」「やや好き」の割合が、全国より高い。
- (男女)運動部やスポーツクラブ以外で友達と運動することが「よくある」「ときどきある」の割合が、全国より高い。
- (男女)運動・スポーツをする一週間の総時間は、全国平均を上回っている。
- (男女)学校の運動部や地域のスポーツクラブに所属している割合が、全国より高い。
- 登校方法においては、女子の徒歩通学の割合は全国より高いが、自家用車の割合は男女とも高い。

##### 【体育の授業について】

- (男女)自分に合った練習を自分で選んで行っている割合が、全国より高い。
- △保健体育の授業は「楽しい」「やや楽しい」と回答した生徒の割合は、男子は全国よりも高いが、女子は低い。
- (男女)体カテストの結果や体力・運動能力の向上について、自分なりの目標を立てている割合が、全国よりも低い。

##### 【学校質問紙調査の状況より】

- 「調査結果を踏まえた授業等の工夫・改善」を行った学校の割合は、全国より高い。

小・中学校ともに、運動・スポーツが好きな児童生徒は多く、放課後などに運動する機会や時間は全国を上回っているが、小学生の地域のスポーツクラブへの所属している割合が、全国より低い。

また、体力・運動能力を向上させようと目標を立てて活動する児童生徒の割合が、全国より低い状況が見られる。

#### Ⅳ 体力向上の取組

平成30年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果を受けて、児童生徒の体力向上の改善を図るために、次のような取組を北見市教育委員会及び各学校で積極的に推進していきます。

#### ○北見市教育委員会の取組

北見市の子どもたちの体力・運動能力の向上に向けて、小・中学校、幼稚園・認定こども園・保育園などと連携し、子どもたちの一貫した指導に取り組みます。

具体策では、「北見市体力向上推進委員会」の取組として、小・中学校、幼稚園・認定こども園・保育園などの教職員を対象にした実技講習会を年2回開催し、子どもたちに運動することの楽しさ・できることの喜びを与える指導方法や声かけの仕方、発達段階に応じて系統的に技能の向上を図る指導方法について、研修を進めてまいります。

また、研修会などを通して効果的な指導方法や授業改善に役立つ資料を提供するほか、「体育専科教員活用事業」により小学校の体育科の指導方法の工夫・改善を行い、授業改善と教師の指導力向上を進め、児童生徒の体力・運動能力の向上を図ってまいります。

#### ○学校の取組

- ・本調査結果について組織的に分析を行い、自校の児童生徒の課題を明確にし、その改善策を具体的に立てるとともに、児童生徒の体力・運動能力を向上させるための取組を継続的に進めます。
- ・体育や保健体育の時間では、発達段階に応じた系統的な指導となるように指導計画を立てるとともに、児童生徒が運動への楽しさやできる喜びが実感できる学習になるよう、一層の授業改善に取り組みます。
- ・小・中学校の全学年において新体力テストを行うとともに、一人一人が個人の目標を達成できるよう、実施前には十分な練習を行うなど、実施時期や方法を工夫した取組を進めます。
- ・教育活動を工夫し、運動する機会が増えるように取り組みます。

北見市の子どもたち一人ひとりに「健やかな体」を育むことができるように、体力・運動能力の向上に努めてまいります。今後とも市民の皆さまの学校教育、家庭教育へのご理解とご支援、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

平成31年2月 北見市教育委員会