

第4回北見市使用料等検討委員会会議録要旨

1. 日時 令和2年8月11日(火) 午後2時～午後2時40分
2. 会場 北見市役所北2条仮庁舎3階 庁議室
3. 出席者
 - (1) 委員 8名中6名出席
 - 村田 美樹 委員長 (学識経験者)
 - 西田 篤史 副委員長 (有識者)
 - 小北 政信 委員 (利用者関係団体等を代表する者)
 - 小林 豊 委員 (”)
 - 山口 哲也 委員 (”)
 - 櫻井由美子 委員 (市民公募)
 - (2) 事務局
 - 船戸企画財政部長
 - 磯部企画財政部次長
 - 信本財政課長
 - 齋藤財政課財政管理係長
 - 加藤財政課主任
4. 欠席者
 - 角田 優 委員 (利用者関係団体等を代表する者)
 - 景川 恵子 委員 (市民公募)
5. 議事
 - (1) 開会
 - (2) 議題
 - 答申書(案)について
 - (3) その他
 - (4) 閉会
6. 会議の公開・非公開の別 公開
7. 傍聴者 なし

8. 会議内容の要旨

(1) 開会（午後2時）

(2) 議題

事務局より会議の成立について報告。

事務局より答申書案を朗読し、委員に意見を求めた。

(小林委員)

- ・結論の③について、「今改定における使用料は」とあるが、今回は改定せず現状維持すべき、という意見なのだから、「今後における使用料の改定については…」という表現のほうが良いのでは。
- ・高齢者有料化の部分で、「高齢化の進展」とあるが、既に高齢社会となっていて、今後ますます増え、高齢者が占める割合が多くなるから負担してもらおうという表現が必要では。

(村田委員長)

- ・「今改定における」がなくなるとすんなりと読める。
- ・「料金の引き上げにより増収を図るのではなく」よりも「料金の引き上げによらず」のほうが良いか。

(小北委員)

- ・意見の①で、「今後も利用しやすい料金設定が必要であるが、」は「必要である。」で括るほうが良い。

(櫻井委員)

- ・意見の①には、高齢者の方々が今後も長期的に施設を利用できるよう有料化が必要だというニュアンスがもう少しわかりやすく出ると良いと思う。

(村田委員長)

- ・二行目に「今後も利用しやすい料金設定が必要であるが」とあり、「必要である。」と切るとそのニュアンスが強くなるのでは。

委員長より、これらの意見を反映した修正案を作成の上、電子メール又はファックスで送付し、確認の上意見をいただきたくことについて承諾を得た。

また、答申について、8月17日（月）午前11時に正副委員長において行うことを報告した。

(3) その他

- ・正副委員長より挨拶
- ・事務局より挨拶
- ・事務局より事務連絡

(4) 閉会（午後2時40分）