

平成 27 年度 第 11 回
端野まちづくり協議会開催結果について

- 日 時 平成 28 年 3 月 24 日 (木)
午後 6 時 30 分～午後 8 時 15 分
- 会 場 北見市端野総合支所 1 階 会議室 1・2
- 出席者 ○ 協議会委員 (計9名)
岡村 廉明 会長 山内 幹司 副会長
今村 幸雄 委員 齊藤 千尋 委員 沼崎 栄治 委員
細川 純子 委員 保里 隆道 委員 松崎 常雄 委員
渡辺 まゆみ 委員
- 北見市
藤田 自治 区 長 田辺 教育 事務 所 長 福島 建設 課 長
- 事務局
似内 総合 支 所 長 伊藤 地域 振興 係 長 川合 主任
- 傍聴者
2名
- 次 第
- | | | |
|---|-------|----|
| 1. はじめに | ----- | 1 |
| 2. 議 題 | ----- | 1 |
| (1) 合併検証に係る市民アンケートについて
端野まちづくり協議会の意見聴収 | | |
| 3. 報 告 | ----- | 10 |
| (1) 第8次実施計画等について | | |
| (2) 東13号線道路 (国道～旧国道間) 仮設歩道について | | |
| (3) 平成28年度まちづくりパワー支援補助金の募集について | | |
| 4. そ の 他 | ----- | 11 |

意見交換・質疑の主な内容

1. はじめに	
事務局	ただいまから第11回端野まちづくり協議会を開催いたします。 はじめに、岡村会長よりご挨拶をいただきます。
岡村会長	--- 岡村会長より挨拶 ---
事務局	続いて、藤田自治区長から行政報告をいたします。
藤田自治区長	--- 藤田自治区長より行政報告 ---
事務局	これからの会議の進行につきましては、会長にお願いしたいと存じますので、よろしく願いいたします。
岡村会長	それでは、会議に入ります前に、会議の成立について事務局から報告がございます。事務局報告願います。
事務局	本日の出席委員数は、正副会長を含め15名中9名でございます。 北見市自治区設置条例第7条第3項の規程に基づき、半数以上の出席がありますので、本日の会議が成立いたしますことをご報告申し上げます。
2. 議題	
岡村会長	それでは、会議次第の2の議題(1)「合併検証に係る市民アンケート端野まちづくり協議会の意見聴取」に入らせていただきます。 事務局より説明願います。
事務局	--- 事務局より説明 資料1 ---
岡村会長	それでは、資料1のアンケート項目に沿って、皆さんの率直な意見を聞いていきたいと思っております。 設問2は「身近な生活環境の変化について、どのように感じていますか」ですが、皆さんのご意見をお聞きしたいと思っております。 皆さん、合併して感じている点など何かございませんか。
松崎委員	合併して10年経ちましたが、例えば除雪状況に変わりはありませんし、生活環境はそんなに変化していないように感じています。 ただ、公共施設の使用料が上がっていることは間違いありません。 全て旧北見市の料金に併せてしまっていますが、住民サービスという点で考えると、もっと安くして使いやすい状況を作れないのかと思います。
保里委員	ゴミの回収については旧端野町より緩和されたり厳しくなったりと様々ですが、現在の状況のほうがやりやすいので、良くなったのではないかと思います。

<p>今 村 委 員</p>	<p>ています。</p> <p>端野の廃棄物処理場も、いっぱいになることを予測して早めに閉鎖の判断をすることができたので、良かったのではないのでしょうか。</p> <p>住んでいる地区によって感じ方は違うのではないのでしょうか。</p> <p>私は一区地区ですが、きちんと処理された水道を使えるようになりましたので、小さい子どもがいる家庭など安心することができたのではと感じています。</p> <p>ただ、日ごろ困っていることについては、10年前と今を比べても変わっていないように思います。</p> <p>年々人口が減少していくなかで、若い世代が所帯を持たないために独身率も高い状況です。</p> <p>この若い世代の元気が出てこない、生活環境が良くなったとしても意味が無いのではと感じています。</p> <p>また、新北見市となってから、小さい綻びがすぐに直らなくなったという一面があるように思いますし、それを地域でやろうという声も、若い世代がないためあがりにくくなっているという心配もあります。</p> <p>生活環境に困ったことは無いですが、こういった面から考えると一長一短ではと思います。</p>
<p>細 川 委 員</p>	<p>新しい学校も建ちましたので、生活環境が整備されてきているというのは感じるのですが、公共施設の使用料は、学校の部活動やお子さんに関する活動に影響があると感じています。</p> <p>公民館の使用料も年々上がっていく計画で値上がりしてきましたので、父母の会などを通じて、大変になってきたという意見はよく聞きます。</p>
<p>岡 村 会 長</p>	<p>公共施設の使用料が段階的に値上がりしているのは、合併の際の協議会で旧北見市に併せるという方向で調整された為ですが、例えば端野のように生涯学習に力をいれているところは、使用料を安くしたりと政策的な意図があったと思いますので、そういう事を無視して全て一緒にしてしまうというのはどうなのかなという思いはあります。</p>
<p>山 内 副 会 長</p>	<p>料金の統一は仕方のないことかもしれませんが、例えばトレーニングセンターの利用に関して、子ども達が減る現状の中で、使用料が年々上がっていることは少年団の負担としてかなり大きかったと思います。</p> <p>合併して旧端野町以外の方々も利用することになりましたが、その中で端野の人たちがどれだけ利用しているのかも気になります。</p> <p>健康で暮らすためにはスポーツ文化も大事だと思いますので、端野の住民が地元である端野の施設をもっと使いやすくなる料金設定もあって然るべきではないかと思っています。</p>
<p>岡 村 会 長</p>	<p>例えばご高齢の方が冬場に散歩するときに、トレーニングセンターのギャラリーを歩いてもらう方法もあるのではと思いますので、そういう利用状況</p>

	<p>があってもいいのではないのでしょうか。</p>
渡 辺 委 員	<p>利用のたびにお金がかかるとなると、そこにお金をかける人はなかなかいないのかなと思います。</p> <p>新北見市となって10年の間に新しい施設がたくさんできましたが、できた時には客足が集中しますが、時間が経つとそれも遠のいているようなので、利用の仕方でも変わってきているのではと思います。</p> <p>例えば市民プールも最初は大盛況でしたが、今では高齢者の方がほとんどのように見受けられますので、若い世代の方には負担が大きいのかなと感じています。</p>
岡 村 会 長	<p>そういった公共施設に使用料がかかる中で、図書館は無料で本が借りられて無料で机も使用できますが、学生がびっしりと占有していて、良い面と悪い面が混在してる状態に感じます。</p>
渡 辺 委 員	<p>端野には新しい小中学校が建ちましたが、端野だけでなく北見市全体で人口が減少していく中で、新しい校舎が建っても周りの居住空間が少ないために、住みたくても住めない若い世代がいたり、子どもが増えないという現状が見られるので、住宅を建てられる空き地の紹介だとか、親交団地の建替えなどをもっとアピールしてもいいのかなと思います。</p> <p>せっかく新しい校舎が建っても子どもは減っているので、部活や少年団の人数減少に結びついて、公共施設の使用料は値上がりしているから負担が大きいというふうな悪循環がおきているように感じます。</p>
今 村 委 員	<p>やはり独身が多いというのは全てに影響があると思います。</p> <p>このままでは子どもがいけないというのは予測できるわけですし、そういう人たちは住宅も必要ありません。</p> <p>人口減少だとか子どもが少ないだとか、ひとつづくりのことにしても、その根にあるこの問題を改善しないと、解決しないのではないのでしょうか。</p>
岡 村 会 長	<p>結婚しない自由ですとか子どもを生まない自由などもありますから、難しい問題ですね。</p>
松 崎 委 員	<p>将来家庭を持って子どもと生活するという幸せがあるということ、家庭の中で話す機会を作るだとか、学校での教育のようなことも必要なのかもしれないと思います。</p>
岡 村 会 長	<p>学校教育と社会教育という分野でいくと、そういったことは社会教育の面からなされてきたところが多くありますから、学校教育でというのは難しいかもしれません。</p> <p>しかし、そういう方面の取り組みは北見市や各団体でも、これから重要な課題になるのではと思います。</p>

沼崎委員	<p>高齢化が進んでいる中で北見赤十字病院が建ったということは、地域の方々も安心感が得られて、大変重要なことだったと思います。</p>
岡村会長	<p>他にご意見ございませんか。 なければ、次の設問に移ります。 設問 3 は「仮に合併しなかったら、身近な生活環境はどのようになっていたと思いますか」ですが、皆さんはどう思われますか。</p>
渡辺委員	<p>仮定の話になりますが、合併せずにいたら、もっと声をあげて頑張る人が増えていたかもしれないと思います。 周りを気にしないで端野町だけを考えて、端野町をどうしたらいいかと考える方が増えて、端野町はもっと良くなっていたかもしれないと思います。</p>
保里委員	<p>もしも合併しなかったとしたら、小中学校の新校舎は建っていなかったでしょうか。 耐震問題で中学校を建て直さなければならなかった時に、建てられていたでしょうか。 中学校の建設費用は、合併特例債でしたか。</p>
事務局	<p>過疎債ですので、旧端野町が使える合併特例債より有利な起債で、合併していなくても使えたものです。 旧端野町にも総合計画がありましたし、住宅マスタープラン、土地利用計画があり、小中学校や公共施設については、将来的には屯田の杜公園近くという移転計画がありました。 その延長として新市まちづくり計画の中で、小中学校は元々端野で考えていた計画を載せたという経過で建設されました。 ただそれが、この 10 年の間に建設できたかどうかというのは、仮定の話ですのでわからないところですが、いずれは建設されただろうと思います。</p>
保里委員	<p>では、合併していなかったり、仁頃の子どもが通学することになることを抜きにしても、年数の違いはあっても、おそらく今の場所辺りに建っただろうということですね。</p>
岡村会長	<p>年数の違いもあるでしょうが、新北見市として建設するには、学校の広さや機能で縛りがあったかもしれません。</p>
松崎委員	<p>当時、もし合併しなかったとしたら、国からの交付税はかなり減るという話でした。 今、置戸や訓子府は合併せずにいますが、そういった町村は実際に交付税を減らされているのでしょうか。</p>
事務局	<p>具体的な数字は持っていませんのでお答えできませんが、当時の国の考え方では、合併しなければ交付税を段階的に減らしていくということでしたの</p>

	<p>で、各市町村が合併について考えることになりました。</p> <p>10年経ってみて、その間に夕張のように財政破綻したところがないことを考えますと、当時言われていた程に交付税は減らされていないのではと思います。</p> <p>逆に、今は地方創生と言われ、地方に手厚くして地方を元気にしようという今の流れの中では、当時言われていた程の厳しい措置は受けていないのではと思います。</p>
松崎委員	<p>合併して特例債を利用できるというのはメリットとしてあるのですが、国が当時言っていた事と今の状況ではかなりの隔たりがある気がします。</p> <p>合併しなければ良かったという意味ではありませんし、今はどこの地域でも人口減少という問題があり、さらに10年後やその先のことを考えると、やはり合併して行政サービスを充実させていかないと、やっていけなくなるのではないかと思うところもあります。</p> <p>10年前に合併したことを、またさらに10年後に振り返ってみると、やっぱり合併して良かったんだと思うのではないかという気がしています。</p>
岡村会長	<p>もう10年という考え方も、まだ10年という考え方もありますので、今の時点で良し悪しがわからないという面もあるでしょう。</p>
今村委員	<p>端野は農村地帯で、我々が30年前くらいに脱サラして帰ってきたときには530件があった農家戸数が、今は200件です。</p> <p>北見に勤めている方がベッドタウンとして端野に住宅を求めていることを差し引くと、ものすごいスピードで人口が減っているのでしょう。</p> <p>若い世代は高校を卒業したら等しく町を出て行く時代で、それが戻ってこないとなると、合併以外に方法は無かったのではと思います。</p> <p>知らない人からすれば、北見と端野の境目はどこかわからないほどに続いていて、例えば書店で買い物をするにしても、我々は小さいころから北見で買い求めて生活してきたわけですから、端野に限っては自然の流れで合併したということではないでしょうか。</p>
岡村会長	<p>ひとつづくりのことにに関して、様々な委員会などで役の数が減ったということで、新しい人材の発掘に繋がらないという意見を耳にします。</p> <p>市議会議員も、端野からは2名しかいらっしゃいません。</p>
岡村会長	<p>他にご意見ございませんか。</p> <p>なければ、次の設問に移ります。</p> <p>設問4は「新市としての「北見市」に実感、愛着を感じますか」ですが、皆さんはどう感じているかお聞きしたいと思います。</p> <p>皆さん、どうですか。</p>
今村委員	<p>徐々に慣れてきていると思います。</p> <p>愛着とは違うかもしれませんが、うわべ的なことにはなりますが、外に出る</p>

	<p>と「常呂郡」と言ってもわかってもらえませんでしたから、「北見市」と言えばすぐわかってもらえますので、わかりやすくなりました。</p>
松崎委員	<p>やはり愛着は感じているのだと思います。</p> <p>特別意識しているわけではありませんが、北見市の端野町として、北見市民だと言う思いはあるのでしょうか。</p>
岡村会長	<p>確かに、端野町当時は「端野」と言っても簡単にはわかってもらえないだろうと言う気持ちはありました。</p> <p>高校もこの周辺では北見にありますし、買い物も北見に行くという位置的な事情もあって、愛着は感じているかもしれません。</p>
岡村会長	<p>他にご意見ございませんか。</p> <p>なければ、次の設問に移ります。</p> <p>設問 5 は「市における取り組みとして、重要度が高いと思われるものは何ですか」ですが、記載の 1 から 7 の中からいくつでも良いですし、その他で自由に何が重要かご意見をいただいても構いませんので、何が重要だと思いますか。</p>
保里委員	<p>〇はいくつでもいいとなっていますので、全部につけてもいいくらいではないでしょうか。</p>
松崎委員	<p>こういったことをこれからもきちんとやってほしいということも含めて、全部が重要だと思います。</p>
岡村会長	<p>どれひとつ疎かにしていいというものは、ないですね。</p> <p>5 番の「住民の一体感の醸成」というのはよく言われますが、私たちが留辺蘂や常呂の端にいる方たちと、そう簡単に一体感を得られるものではないように思います。</p> <p>高校で一緒になったとかであれば、話は違うでしょうが。</p> <p>一体感を醸成できるように事業をしようとかお金をかけようとかは無謀かなと感じます。</p> <p>世代が変わって時代が移れば、自然とそうなるものではないでしょうか。</p>
山内副会長	<p>一体感を出すと言うのは難しいことだと思いますが、例えば少年団のことで言えば、昔は 100 人規模で大会を開催できていましたが、時代が変わって 10 数人になってしまった時に、北見の少年団と付き合いがあったので北見の人たちも巻き込んで端野の大会でやりましょうということで、今でも 140 名程度で開催できています。</p> <p>そういう部分ごとに一体感を感じながら、活性化させる方法はあるのかなと思います。</p>

岡村会長	<p>この5番を大事にしすぎるあまり、自治区がいらぬという穿った見方もできますので、そういうことにならないように、自治区は大事にしていきたいです。</p> <p>では、この設問5は全てが大事だということによろしいですか。</p>
岡村会長	<p>次に、設問6は「合併後の市の状況についてどのように思いますか」ですが、1から8まであります。</p> <p>先ほどまでの設問と重複してしまいそうですが、皆さんどう思われますか。</p> <p>まず、「1、行政サービス全般」については、職員の配置転換で、顔が見えなくなったと言う声が聞こえてきますが、少し悪くなったでしょうか。</p> <p>「2、公共施設などの使い勝手」については、先ほどまでの意見ですと、少し悪くなったと言えるでしょうか。</p> <p>「3、地域のイメージ」については、先ほどの北見市に愛着があるかという点からすると、どちらかと言えば良くなったに当たるでしょうか。</p> <p>「4、地域間の交流」については、同じ北見市民になったということで、施設の利用なども含めて、気軽に付き合える部分もあるでしょうか。</p> <p>「5、住民参加による地域活動」について、古くから端野は住民参加が活発ですが、皆さんどう思われますか。</p>
細川委員	<p>合併したから悪くなったというよりも、時代背景によって悪くなった部分も感じます。</p>
岡村会長	<p>農家戸数は減っていてサラリーマンの家は増えていますが、どうでしょうか。</p>
今村委員	<p>我々農家にとっては農協の合併とも関連がありますので、元の農協の時よりは農家同士の交流は増えていて、北見の農家の人と触れ合う機会が増えていますので、これが4の「地域間の交流」とするならば、良くなったと言えるかもしれません。</p> <p>むしろ、かつての町民運動会などが無くなった分、端野自治区の中での連携のほうが悪くなったような気がします。</p> <p>1の「行政サービス」に戻ってしまいますが、これは世代によって感じ方が違うと思います。</p> <p>私自身は、わからないことをホームページで調べたりできるようになりましたので、その点はすごく便利になって、快適になったと感じています。</p> <p>そういうことを活用している人は良くなったと感じるでしょうし、人と人との触れ合いが行政サービスに繋がると考えている人は変わらないだとか悪くなったと感じているのだらうと思います。</p>
岡村会長	<p>次に、「6、市の財政状況」については、皆さんどうですか。</p> <p>資料によると、旧北見市や旧端野町よりは良くなっているようですが、これは合併特例債が使えるようになったのが大きいのでしょうか。</p>

藤田自治区長	<p>それもあると思いますが、借金を返していつているというのが大きいです。何よりも、職員数が大幅に減っており、議員数も大幅に減っているのので、人件費で相当浮いてきていると言う部分があります。</p>
岡村会長	<p>次に、「7、市政情報の周知」について、皆さんどうですか。</p>
今村委員	<p>昔から広報はどんな町にでもありましたから、変わらないのではないのでしょうか。</p>
岡村会長	<p>次に、「8、防災対策」について、皆さんどうですか。</p>
松崎委員	<p>合併しかたらどうだということではなく、時代背景として、防災対策について個人の意識が高まっている部分があると思います。</p> <p>大震災などがあり、自分の身は自分で守らなくてはならないという意識が向上しているのだろうと思います。</p> <p>かなりの吹雪になる予報なので外出しないというような意識も、高まっているように感じます。</p>
藤田自治区長	<p>気象庁の発表も変わってきていますし、吹雪で人が亡くなられた事案もありましたので、39号線を閉鎖する判断も早くなっています。</p> <p>この庁舎に避難所を開設する回数も多くなっています。</p>
細川委員	<p>学校の臨時休校の決断も早くなっていますね。</p>
今村委員	<p>昔から比べたら、野焼きを禁止したり、消防団員の人員不足のなかでタンク車を重要視するなどしたことが、いろんな面でプラスに働いて、安全率も高まってきているように思います。</p>
沼崎委員	<p>消防団員は減少してきていて、今は95名です。</p> <p>消防団は大震災後に装備重視ということで、消防団員には色々と支給されている状況です。</p>
岡村会長	<p>他にご意見はございませんか。</p> <p>なければ、次の設問に移ります。</p> <p>設問7は「同封の資料編に記載しました「北見市合併10年の主な事業」を参考にいただき、合併後のそれぞれの行政サービスについてどのように思いますか」ですが、皆さんどうでしょうか。</p>
今村委員	<p>10年経つと合併しなくても進んでいたこともありますので、先ほどの小中学校ですとか一区の水道のことも、合併したからという訳ではないですが。</p> <p>中心地から離れたところの浄化槽の援助は、若い人や子どもに限らず高齢者でも快適で大喜びしていますし、こういうことはありがたいです。</p>

岡 村 会 長	<p>確か端野町当時は、設置の補助は年度ごとに件数が限られていました。今は設置もですが、維持管理にも補助が出るように聞いています。</p>
松 崎 委 員	<p>様々な事業をやっていただいていますので、悪くなりようは無いと思えますし、悪くなったと感ずることもないです。</p>
今 村 委 員	<p>住民にとって良いと思って実施した事業が載っているのですから、悪くなることはないです。</p>
岡 村 会 長	<p>合併当時、土地開発公社が、ひとつの市になったらひとつしか存在できないので合併しなくてはならないということを知らず、端野の土地開発公社は4,500万程留保していましたが、自動合併で全て他の公社に吸収されてしまったということもありました。</p> <p>土地開発公社としては、もう端野の土地を分譲することはないのではと思いますし、これに関しては失敗したなと思います。</p>
渡 辺 委 員	<p>合併していなかったら、ひかり野ではなくて、もしかしたら端野寄りで栄えていたかもしれないでしょうか。</p>
岡 村 会 長	<p>ひかり野は民間なので事情が違うでしょうが、端野で最後に分譲した愛し野Ⅱは、最後にかかなり残りましたので、合併せずにいて土地開発公社でさらに分譲していたとして、人が入るのかとも思います。</p> <p>後から来た人がすんなり入れるということで、何件か空いていたほうが良いという考え方もありますが。</p>
岡 村 会 長	<p>他にご意見はございませんか。</p> <p>なければ、次の設問に移ります。</p> <p>設問 8 は「合併後の行政サービスやまちづくりなどについて」ですが、ご意見があれば自由記載となっています。</p> <p>これは先ほどまで出していたご意見を、事務局にまとめていただくということによろしいでしょうか。</p>
藤田自治区長	<p>今日出された意見も含めて他にも意見がありましたら、この用紙に書いていただいて、31日までに事務局に出していただければ、事務局のほうでまとめて提出する形で考えております。</p>
岡 村 会 長	<p>他にご意見はございませんか。</p> <p>なければ、合併検証に係るアンケートについては、以上で終了します。</p> <p>本日欠席の委員については意見があれば後日提出していただき、事務局でまとめ、企画財政部に提出したいと思います。</p> <p>皆さんにおいても、本日言い忘れたことがありましたら3月31日までに事務局に意見を提出願います。</p>

3. 報告

岡 村 会 長

次に、会議次第3の報告に入らせていただきます。

(1)「第8次実施計画について」、事務局より概要の報告をお願いします。

事 務 局

--- 事務局より報告 資料2から6 ---

岡 村 会 長

ただいま報告をいただきましたことについて、ご質問、ご意見はございませんか。

渡 辺 委 員

6番の端野町公民館の修繕措置についてですが、臨時費査定で不採択ということは、今年是不採択ですが来年もあげればもしかしたら見込があるということでは捉えてよろしいですか。

それともこれは、もっと違う形で出しなさいということなののでしょうか。

田辺教育事務所長

これは、建設から25年経過して、主に設備系のチェックをしたいということで、建築基準法に基づく特定建物の検査を要望したのですが、公共施設マネジメントを全市でやる中で、社会教育部として他の社会教育施設との絡みもあり、トータル的に整備をするということで今回は不採択になりました。

ただ、修繕が必要になったときは、当然随時直していくということになります。

岡 村 会 長

他にご質問、ご意見はございませんか。

なければ、「第8次実施計画について」は、以上で終わります。

続いて、(2)「端野町13号道路の仮設歩道について」、福島建設課長より説明願います。

福 島 課 長

--- 福島建設課長より報告 資料7 ---

岡 村 会 長

ただいま説明をいただきましたことについて、ご質問、ご意見はございませんか。

保 里 委 員

仮歩道の幅は1メートル50とのことですが、29年度に舗装されるときにも同じ幅になりますか。

福 島 課 長

机上で歩道幅員がどれだけ取れるか探した結果、現況図と重ねて、歩道幅員がおおよそ1メートル50とれるだろうという想定です。

28年度に測量しますので、車道に対する歩道の枠がどれだけ取れるのか、具体的な用地界がはっきりします。

道路構造令上は人の幅が75センチと考えられていますので、すれ違うためには最低1メートル50は必要だろうということで、今回は最低限の歩道幅員を想定しています。

測量の結果、さらに歩道幅員が広くとれるようであれば、実際に歩道を作るときには広く作ろうと考えています。

岡 村 会 長	<p>またその時に、まちづくり協議会にお示ししたいと考えています。</p> <p>他にご質問、ご意見はございませんか。</p> <p>なければ、「端野町 13 号道路の仮設歩道について」は以上で終わります。</p> <p>続いて(3)「平成 28 年度まちづくりパワー支援補助金の募集について」、事務局より報告をお願いします。</p>
事 務 局	<p>--- 事務局より説明 資料 8 ---</p>
岡 村 会 長	<p>ただいま報告をいただきましたことについて、ご質問、ご意見はございませんか。</p> <p>特に無いようですので、「平成 28 年度まちづくりパワー支援補助金の募集について」は以上で終わります。</p>
4. その他	
岡 村 会 長	<p>本日の協議案件はすべて終了しました。</p> <p>「その他」として、委員の皆さんから何がございませんか。</p>
各 委 員	<p>--- 委員より なし ---</p>
岡 村 会 長	<p>なければ、事務局から何かございますか。</p>
事 務 局	<p>次回の協議会ではありますが、4 月下旬を目途に開催したいと考えております。</p> <p>事務局からは以上です。</p>
岡 村 会 長	<p>以上をもちまして、第 11 回端野まちづくり協議会を終了いたします。</p> <p>最後に山内副会長から挨拶をいただきます。</p>
山 内 副 会 長	<p>--- 山内副会長より挨拶 ---</p>
岡 村 会 長	<p>以上で終了いたします。</p> <p>お疲れ様でした。</p> <p>--- 午後 8 時 15 分 終了 ---</p>