

合併検証アンケート 発送及び回答状況について

発送者内訳（自治区・年代別割合）

年代	北見	端野	常呂	留辺蘂	総計	割合
20代	450	13	11	19	493	9.9%
30代	560	22	17	21	620	12.4%
40代	672	22	22	29	745	14.9%
50代	703	39	27	36	805	16.1%
60代	886	38	31	81	1,036	20.7%
70代	614	41	29	51	735	14.7%
80代	385	15	27	45	472	9.4%
90代	67	8	2	7	84	1.7%
100代	6	1	2	1	10	0.2%
総計	4,343	199	168	290	5,000	100%

発送5,000件の自治区別内訳（自治区人口別割合）

区分	北見	端野	常呂	留辺蘂	総計
全対象者	88,347	4,049	3,414	5,899	101,709
自治区割合	87%	4%	3%	6%	100%
人口按分	4,343	199	168	290	5,000

回答者内訳（自治区別割合）

自治区を回答しない者の数

区分	北見	端野	常呂	留辺蘂	無回答	総計
全対象者数	4,343	199	168	290	0	5,000
回答者数	1,478	77	60	106	51	1,772
回答率	34.0%	38.7%	35.8%	36.6%	1.0%	35.4%

市民意識調査結果

1. 調査概要

(1) 目的

平成 18 年 3 月に新北見市が誕生してから今年で 10 年目を迎えるにあたり、合併の効果等について検証作業を実施することになったことから、合併後の北見市について、市民の意見等を把握するためアンケート調査を実施した。

(2) 調査方法・内容

① 調査方法

郵送発送・郵送回収のアンケート調査

② 調査対象

20 歳以上の北見市民 5,000 人（自治区別の人口割合から抽出）

③ 調査時期

平成 28 年 3 月 11 日（金）～ 平成 28 年 3 月 24 日（木）

④ 配布数・回収数・回収率

配布数 (A)	5,000 件
回収数 (B)	1,772 件
回収率 (B/A×100)	35.4%

⑤ 調査項目

	調査項目
回答者属性	問 1 性別
合併後の北見市 について	問 2 身近な生活環境の変化
	問 3 合併しなかった場合の生活環境の変化
	問 4 新市「北見市」への愛着度
	問 5 市の取組の重要度
	問 6 合併後の市の状況
	問 7 合併後の行政サービス
	問 8 合併後の行政サービスやまちづくり等への意見

2. 調査結果

※集計・分析上の注意事項

- ・ 図表中の構成比（％）については、小数点第2位を四捨五入しているため、合計は100.0％にならない場合がある。
- ・ 表中の上段は回答者件数（件）、下段は構成比（％）を表している。
- ・ 表中において、回答割合が1番目に多いものには■（濃い青色）、2番目に多いものは■（青色）、3番目に多いものは■（水色）で色付けをした。

問1 あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（それぞれ○は1つ）

【居住自治区】

図表1 居住自治区

	合計	北見	端野	常呂	留辺蘂	無回答
全体	1,772 100.0	1,478 83.4	77 4.3	60 3.4	106 6.0	51 2.9

（参考）平成28年3月末現在の人口

	合計	北見	端野	常呂	留辺蘂
全体	120,314 100.0	104,984 87.3	4,814 4.0	3,995 3.3	6,521 5.4

【性別】

図表 2 性別

		合計	男性	女性	無回答
全体		1,772 100.0	824 46.5	901 50.8	47 2.7
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	678 45.9	764 51.7	36 2.4
	端野	77 100.0	35 45.5	38 49.4	4 5.2
	常呂	60 100.0	28 46.7	32 53.3	0 0.0
	留辺蘂	106 100.0	57 53.8	46 43.4	3 2.8
	無回答	51 100.0	26 51.0	21 41.2	4 7.8

(参考) 平成28年3月末現在の男女別人口・割合

		合計	男性	女性
全体		120,614 100.0	57,265 47.5	63,349 52.5
居住 自治 区別	北見	104,984 100.0	49,887 47.5	55,097 52.5
	端野	4,814 100.0	2,341 48.6	2,473 51.4
	常呂	3,995 100.0	1,869 46.8	2,126 53.2
	留辺蘂	6,521 100.0	3,025 46.4	3,496 53.6

【年齢】

図表3 年齢

		合計	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
全体		1,772 100.0	74 4.2	148 8.4	208 11.7	296 16.7	481 27.1	368 20.8	194 10.9	3 0.2
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	68 4.6	129 8.7	182 12.3	249 16.8	402 27.2	295 20.0	152 10.3	1 0.1
	端野	77 100.0	1 1.3	4 5.2	8 10.4	17 22.1	17 22.1	23 29.9	7 9.1	0 0.0
	常呂	60 100.0	1 1.7	4 6.7	6 10.0	11 18.3	10 16.7	14 23.3	14 23.3	0 0.0
	留辺蘂	106 100.0	4 3.8	8 7.5	8 7.5	14 13.2	35 33.0	22 20.8	15 14.2	0 0.0
	無回答	51 100.0	0 0.0	3 5.9	4 7.8	5 9.8	17 33.3	14 27.5	6 11.8	2 3.9

(参考) 平成28年3月末現在の20歳以上の人口・割合

		合計	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
全体		101,348 100.0	10,044 9.9	13,519 13.3	16,458 16.2	15,567 15.4	19,883 19.6	14,614 14.4	11,263 11.1

【居住歴】

図表4 居住歴

		合計	5年未満	5~10年 未満	10~20年 未満	20年以上	無回答
全体		1,772 100.0	168 9.5	139 7.8	231 13.0	1,194 67.4	40 2.3
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	154 10.4	122 8.3	204 13.8	969 65.6	29 2.0
	端野	77 100.0	2 2.6	4 5.2	11 14.3	56 72.7	4 5.2
	常呂	60 100.0	2 3.3	0 0.0	6 10.0	50 83.3	2 3.3
	留辺蘂	106 100.0	5 4.7	8 7.5	4 3.8	88 83.0	1 0.9
	無回答	51 100.0	5 9.8	5 9.8	6 11.8	31 60.8	4 7.8

【世帯員数】

図表 5 世帯員数

		合計	1人	2人	3~5人	6人以上	無回答
全体		1,772 100.0	279 15.7	776 43.8	653 36.9	42 2.4	22 1.2
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	239 16.2	644 43.6	558 37.8	24 1.6	13 0.9
	端野	77 100.0	6 7.8	38 49.4	23 29.9	7 9.1	3 3.9
	常呂	60 100.0	9 15.0	22 36.7	25 41.7	3 5.0	1 1.7
	留辺蘂	106 100.0	15 14.2	50 47.2	34 32.1	5 4.7	2 1.9
	無回答	51 100.0	10 19.6	22 43.1	13 25.5	3 5.9	3 5.9

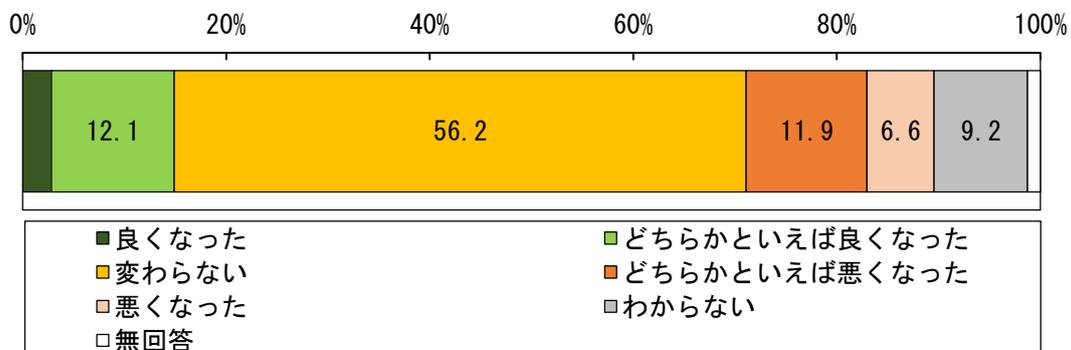
【職業】

図表 6 職業

		合計	会社員	自営業	農林水産業	公務員等	学生	無職	その他	無回答
全体		1,772 100.0	386 21.8	135 7.6	47 2.7	82 4.6	10 0.6	774 43.7	308 17.4	30 1.7
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	339 22.9	104 7.0	19 1.3	72 4.9	8 0.5	657 44.5	256 17.3	23 1.6
	端野	77 100.0	12 15.6	7 9.1	10 13.0	0 0.0	1 1.3	32 41.6	13 16.9	2 2.6
	常呂	60 100.0	7 11.7	4 6.7	9 15.0	2 3.3	1 1.7	27 45.0	10 16.7	0 0.0
	留辺蘂	106 100.0	23 21.7	11 10.4	3 2.8	6 5.7	0 0.0	43 40.6	19 17.9	1 0.9
	無回答	51 100.0	5 9.8	9 17.6	6 11.8	2 3.9	0 0.0	15 29.4	10 19.6	4 7.8

問 2 身近な生活環境の変化について、どのように感じていますか？（○は1つ）

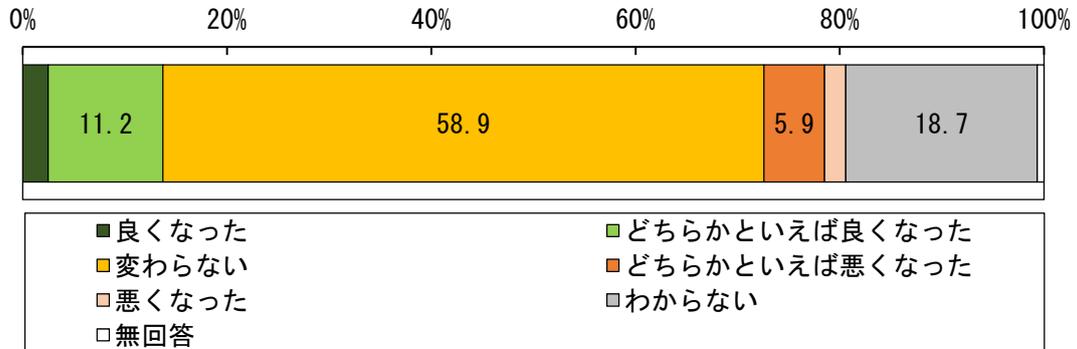
図表 7 身近な生活環境の変化



		合計	良くなった	どちらかとい えば 良くなった	変わらない	どちらかとい えば 悪くなった	悪くなった	わからない	無回答
全体		1,772 100.0	50 2.8	214 12.1	996 56.2	210 11.9	117 6.6	163 9.2	22 1.2
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	43 2.9	187 12.7	888 60.1	133 9.0	61 4.1	146 9.9	20 1.4
	端野	77 100.0	3 3.9	5 6.5	32 41.6	27 35.1	7 9.1	3 3.9	0 0.0
	常呂	60 100.0	3 5.0	6 10.0	20 33.3	14 23.3	15 25.0	2 3.3	0 0.0
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	9 8.5	30 28.3	33 31.1	26 24.5	7 6.6	0 0.0
	無回答	51 100.0	0 0.0	7 13.7	26 51.0	3 5.9	8 15.7	5 9.8	2 3.9

問3 仮に合併しなかったら、身近な生活環境はどのようになっていたと思いますか？（○は1つ）

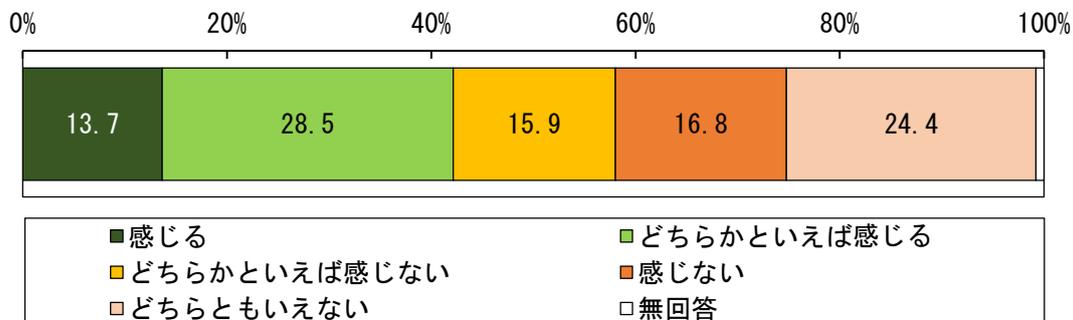
図表8 合併しなかった場合の生活環境の変化



		合計	良くなった	どちらかとい えば 良くなった	変わらない	どちらかとい えば 悪くなった	悪くなった	わからない	無回答
全体		1,772 100.0	44 2.5	199 11.2	1,043 58.9	105 5.9	37 2.1	332 18.7	12 0.7
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	25 1.7	140 9.5	916 62.0	81 5.5	27 1.8	280 18.9	9 0.6
	端野	77 100.0	4 5.2	19 24.7	36 46.8	5 6.5	1 1.3	11 14.3	1 1.3
	常呂	60 100.0	6 10.0	14 23.3	22 36.7	7 11.7	3 5.0	8 13.3	0 0.0
	留辺蘂	106 100.0	6 5.7	16 15.1	45 42.5	9 8.5	6 5.7	23 21.7	1 0.9
	無回答	51 100.0	3 5.9	10 19.6	24 47.1	3 5.9	0 0.0	10 19.6	1 2.0

問 4 新市としての「北見市」に実感・愛着を感じますか？（○は1つ）

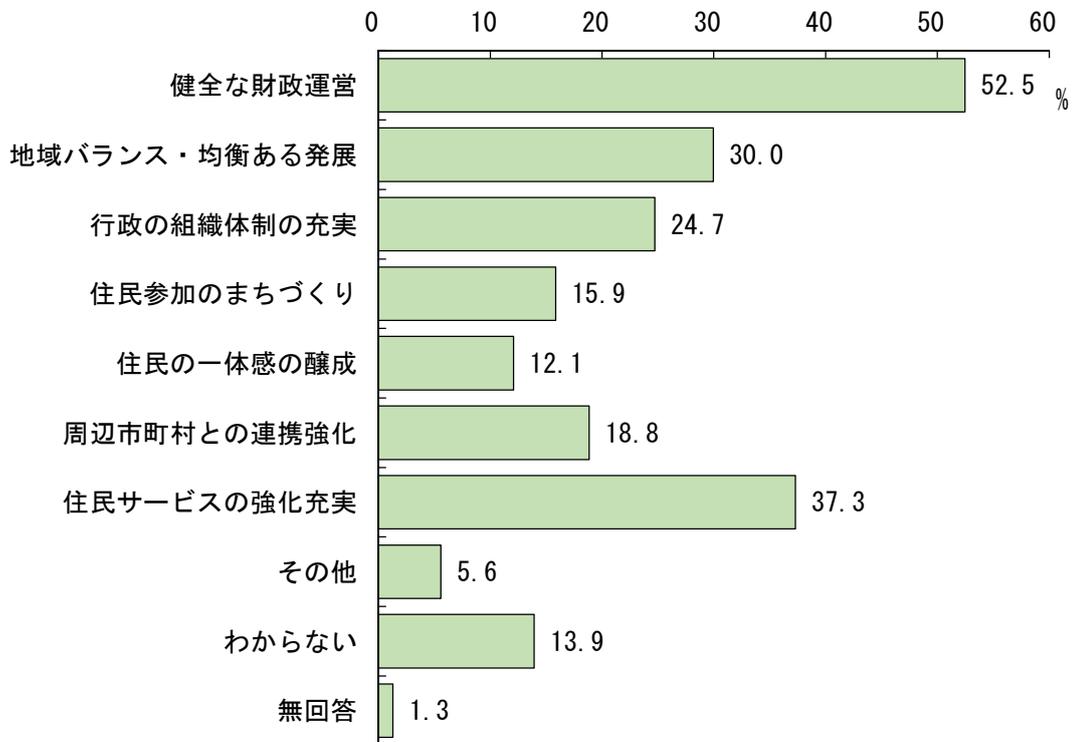
図表 9 新市「北見市」への愛着度



		合計	感じる	どちらかとい えば 感じる	どちらかとい えば 感じない	感じない	どちらとも いえない	無回答
全体		1,772 100.0	242 13.7	505 28.5	281 15.9	297 16.8	433 24.4	14 0.8
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	216 14.6	434 29.4	218 14.7	223 15.1	374 25.3	13 0.9
	端野	77 100.0	9 11.7	20 26.0	14 18.2	18 23.4	15 19.5	1 1.3
	常呂	60 100.0	2 3.3	8 13.3	14 23.3	25 41.7	11 18.3	0 0.0
	留辺蘂	106 100.0	6 5.7	25 23.6	28 26.4	25 23.6	22 20.8	0 0.0
	無回答	51 100.0	9 17.6	18 35.3	7 13.7	6 11.8	11 21.6	0 0.0

問5 市における取り組みとして、重要度が高いと思われるものは何ですか？（〇はいくつでも）

図表10 市の取組の重要度（複数回答）



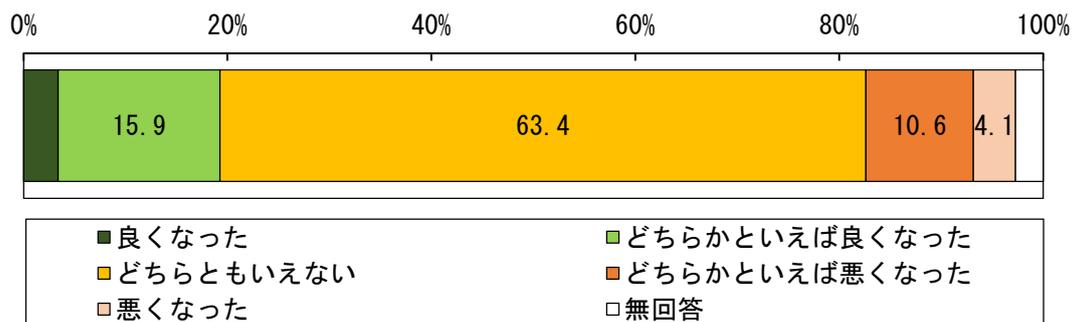
	合計	健全な財政運営	地域バランス・均衡ある発展	行政の組織体制の充実	住民参加のまちづくり	住民の一体感の醸成	周辺市町村との連携強化	住民サービスの強化充実	その他	わからない	無回答	
全体	1,772 100.0	930 52.5	531 30.0	438 24.7	281 15.9	214 12.1	334 18.8	661 37.3	99 5.6	247 13.9	23 1.3	
居住自治区別	北見	1,478 100.0	786 53.2	415 28.1	373 25.2	226 15.3	176 11.9	275 18.6	85 5.8	203 13.7	19 1.3	
	端野	77 100.0	39 50.6	34 44.2	15 19.5	20 26.0	9 11.7	14 18.2	3 3.9	11 14.3	2 2.6	
	常呂	60 100.0	24 40.0	24 40.0	12 20.0	8 13.3	10 16.7	11 18.3	1 1.7	9 15.0	1 1.7	
	留辺蘂	106 100.0	54 50.9	42 39.6	24 22.6	13 12.3	13 12.3	24 22.6	41 38.7	9 8.5	17 16.0	1 0.9
	無回答	51 100.0	27 52.9	16 31.4	14 27.5	14 27.5	6 11.8	10 19.6	11 21.6	1 2.0	7 13.7	0 0.0

問6 合併後の市の状況についてどのように思いますか？（それぞれ○は1つ）

※以降、項目別にみていく。

(1) 行政サービス全般

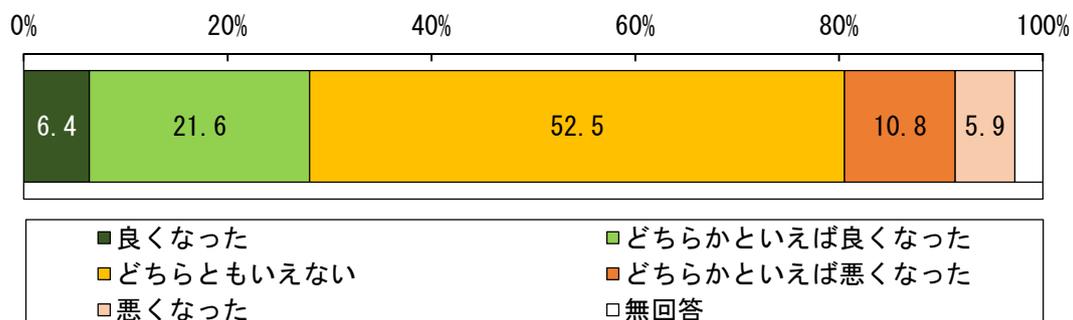
図表 11 合併後の市の状況（行政サービス全般）



		合計	良くなった	どちらかといえ 良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ 悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	60 3.4	281 15.9	1,123 63.4	187 10.6	73 4.1	48 2.7
居住 自治 区 別	北見	1,478 100.0	53 3.6	254 17.2	957 64.7	129 8.7	47 3.2	38 2.6
	端野	77 100.0	2 2.6	9 11.7	41 53.2	15 19.5	7 9.1	3 3.9
	常呂	60 100.0	2 3.3	2 3.3	31 51.7	17 28.3	7 11.7	1 1.7
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	7 6.6	64 60.4	20 18.9	9 8.5	5 4.7
	無回答	51 100.0	2 3.9	9 17.6	30 58.8	6 11.8	3 5.9	1 2.0

(2) 公共施設などの使い勝手

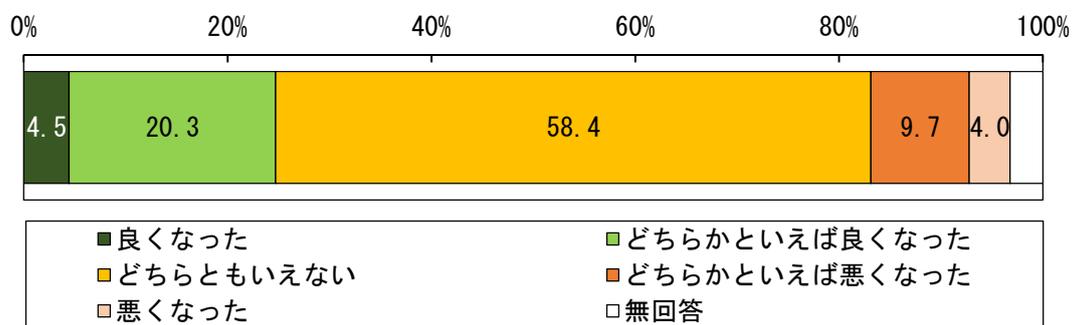
図表 12 合併後の市の状況（公共施設などの使い勝手）



	合計	良くなった	どちらかとい	どちらとも	どちらかとい	悪くなった	無回答	
			えば良くなった	いえない	えば悪くなった			
全体	1,772 100.0	114 6.4	383 21.6	930 52.5	192 10.8	104 5.9	49 2.8	
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	109 7.4	356 24.1	770 52.1	133 9.0	72 4.9	38 2.6
	端野	77 100.0	1 1.3	10 13.0	43 55.8	16 20.8	5 6.5	2 2.6
	常呂	60 100.0	1 1.7	4 6.7	32 53.3	16 26.7	6 10.0	1 1.7
	留辺蘂	106 100.0	0 0.0	7 6.6	51 48.1	24 22.6	17 16.0	7 6.6
	無回答	51 100.0	3 5.9	6 11.8	34 66.7	3 5.9	4 7.8	1 2.0

(3) 地域のイメージ

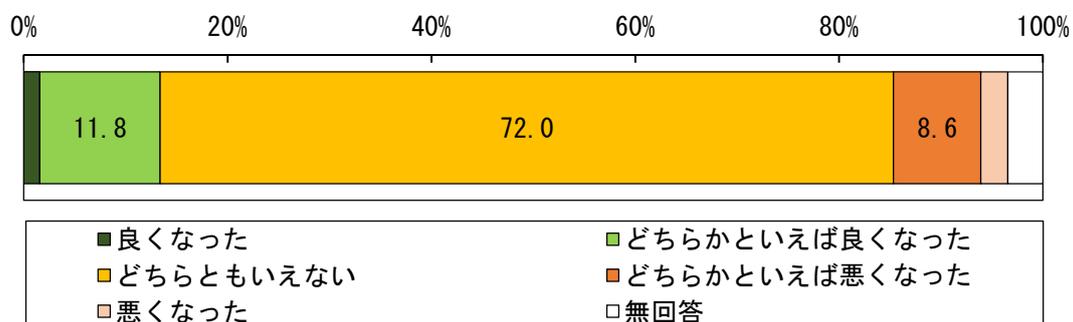
図表 13 合併後の市の状況（地域のイメージ）



	合計	イメージ					無回答	
		良くなった	どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	悪くなった		
全体	1,772 100.0	79 4.5	359 20.3	1,035 58.4	171 9.7	71 4.0	57 3.2	
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	70 4.7	317 21.4	886 59.9	118 8.0	43 2.9	44 3.0
	端野	77 100.0	2 2.6	14 18.2	43 55.8	9 11.7	6 7.8	3 3.9
	常呂	60 100.0	1 1.7	6 10.0	28 46.7	16 26.7	7 11.7	2 3.3
	留辺蘂	106 100.0	2 1.9	15 14.2	48 45.3	22 20.8	12 11.3	7 6.6
	無回答	51 100.0	4 7.8	7 13.7	30 58.8	6 11.8	3 5.9	1 2.0

(4) 地域間の交流

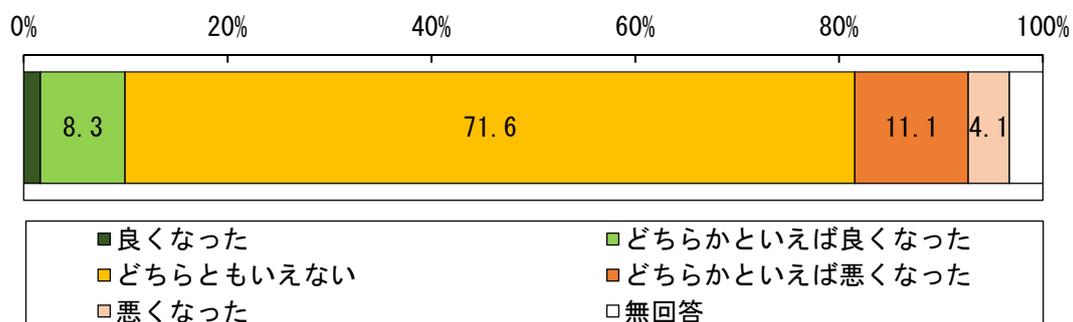
図表 14 合併後の市の状況（地域間の交流）



		合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	28 1.6	209 11.8	1,275 72.0	152 8.6	47 2.7	61 3.4
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	25 1.7	184 12.4	1,084 73.3	106 7.2	31 2.1	48 3.2
	端野	77 100.0	0 0.0	9 11.7	49 63.6	15 19.5	1 1.3	3 3.9
	常呂	60 100.0	2 3.3	4 6.7	33 55.0	12 20.0	7 11.7	2 3.3
	留辺蘂	106 100.0	0 0.0	8 7.5	73 68.9	14 13.2	7 6.6	4 3.8
	無回答	51 100.0	1 2.0	4 7.8	36 70.6	5 9.8	1 2.0	4 7.8

(5) 住民参加による地域活動

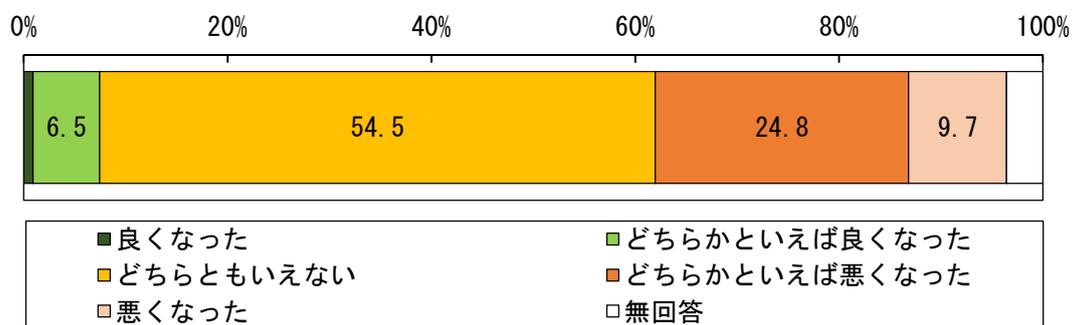
図表 15 合併後の市の状況（住民参加による地域活動）



	合計	良くなった		どちらかといえ 良くなった		どちらかといえ 悪くなった		悪くなった		無回答				
		良くなった	割合	どちらかといえ 良くなった	割合	どちらかといえ 悪くなった	割合	悪くなった	割合					
全体	1,772	29	1.6	147	8.3	1,269	71.6	197	11.1	72	4.1	58	3.3	
居住 自治 区別	北見	1,478	27	1.8	130	8.8	1,086	73.5	139	9.4	50	3.4	46	3.1
	端野	77	0	0.0	5	6.5	46	59.7	17	22.1	5	6.5	4	5.2
	常呂	60	1	1.7	3	5.0	35	58.3	10	16.7	9	15.0	2	3.3
	留辺蘂	106	1	0.9	5	4.7	64	60.4	24	22.6	7	6.6	5	4.7
	無回答	51	0	0.0	4	7.8	38	74.5	7	13.7	1	2.0	1	2.0

(6) 市の財政状況

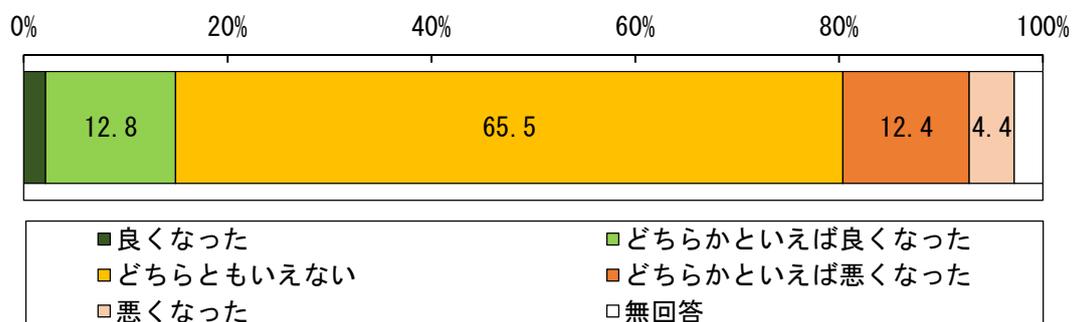
図表 16 合併後の市の状況（市の財政状況）



		合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	16 0.9	116 6.5	966 54.5	440 24.8	171 9.7	63 3.6
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	15 1.0	96 6.5	822 55.6	370 25.0	128 8.7	47 3.2
	端野	77 100.0	0 0.0	6 7.8	38 49.4	18 23.4	12 15.6	3 3.9
	常呂	60 100.0	0 0.0	2 3.3	37 61.7	9 15.0	9 15.0	3 5.0
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	8 7.5	44 41.5	29 27.4	18 17.0	6 5.7
	無回答	51 100.0	0 0.0	4 7.8	25 49.0	14 27.5	4 7.8	4 7.8

(7) 市政情報の周知

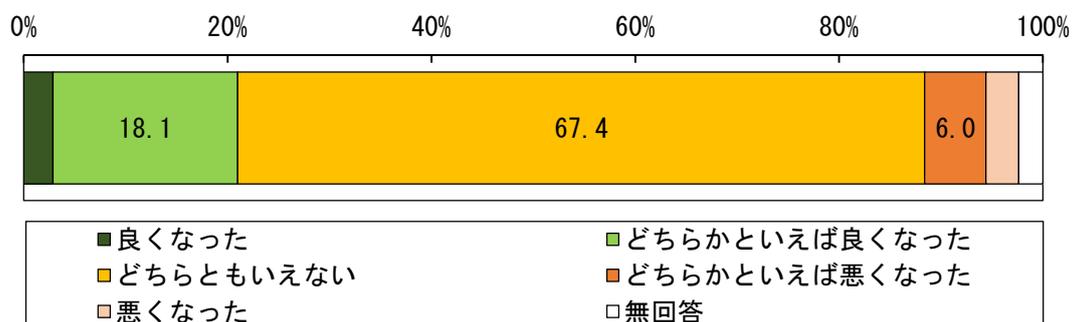
図表 17 合併後の市の状況（市政情報の周知）



		合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	38 2.1	226 12.8	1,160 65.5	220 12.4	78 4.4	50 2.8
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	31 2.1	196 13.3	990 67.0	163 11.0	57 3.9	41 2.8
	端野	77 100.0	1 1.3	7 9.1	44 57.1	18 23.4	5 6.5	2 2.6
	常呂	60 100.0	1 1.7	6 10.0	31 51.7	13 21.7	8 13.3	1 1.7
	留辺蘂	106 100.0	2 1.9	8 7.5	66 62.3	19 17.9	7 6.6	4 3.8
	無回答	51 100.0	3 5.9	9 17.6	29 56.9	7 13.7	1 2.0	2 3.9

(8) 防災対策

図 18 合併後の市の状況 (防災対策)



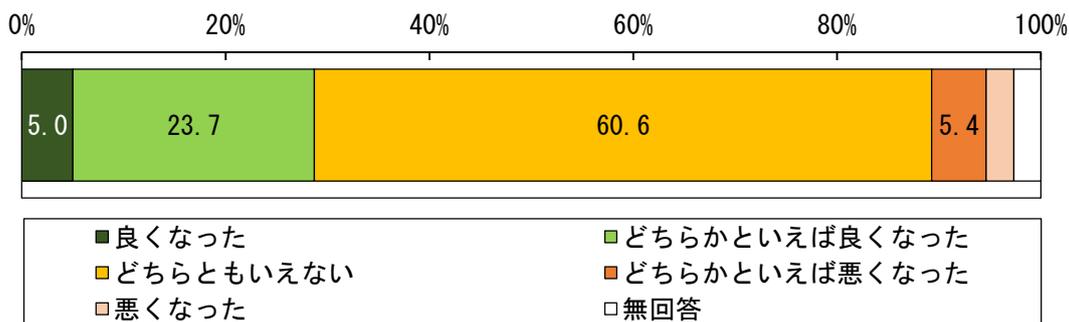
		合計	良くなった	どちらかといえ 良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ 悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	51 2.9	321 18.1	1,194 67.4	107 6.0	57 3.2	42 2.4
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	40 2.7	269 18.2	1,009 68.3	85 5.8	43 2.9	32 2.2
	端野	77 100.0	4 5.2	12 15.6	51 66.2	5 6.5	3 3.9	2 2.6
	常呂	60 100.0	5 8.3	14 23.3	29 48.3	5 8.3	5 8.3	2 3.3
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	19 17.9	66 62.3	11 10.4	4 3.8	5 4.7
	無回答	51 100.0	1 2.0	7 13.7	39 76.5	1 2.0	2 3.9	1 2.0

問7 同封の「資料編」に記載しました「北見市合併10年の主な事業」を参考に
 していただき、合併後のそれぞれの行政サービスについてどのように思いますか？
 (それぞれ○は1つ)

※以降、項目別にみていく。

(1) 生活環境の保全

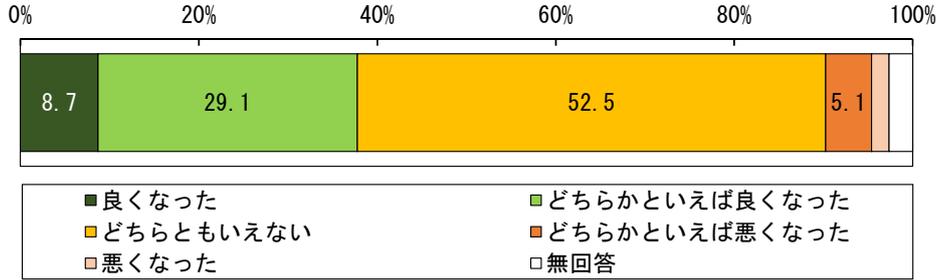
図表19 合併後の行政サービス（生活環境の保全）



		合計	良くなった	どちらかとい えば 良くなった	どちらとも いえない	どちらかとい えば 悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	89 5.0	420 23.7	1,073 60.6	95 5.4	48 2.7	47 2.7
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	81 5.5	366 24.8	896 60.6	69 4.7	31 2.1	35 2.4
	端野	77 100.0	3 3.9	15 19.5	45 58.4	6 7.8	4 5.2	4 5.2
	常呂	60 100.0	1 1.7	8 13.3	40 66.7	5 8.3	5 8.3	1 1.7
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	22 20.8	58 54.7	13 12.3	5 4.7	7 6.6
	無回答	51 100.0	3 5.9	9 17.6	34 66.7	2 3.9	3 5.9	0 0.0

(2) 教育文化の推進

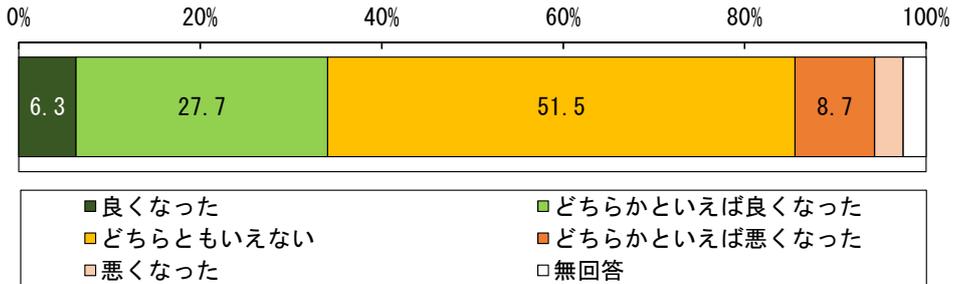
図表 20 合併後の行政サービス（教育文化の推進）



		合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	154 8.7	515 29.1	930 52.5	91 5.1	35 2.0	47 2.7
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	139 9.4	447 30.2	773 52.3	63 4.3	22 1.5	34 2.3
	端野	77 100.0	9 11.7	25 32.5	32 41.6	7 9.1	1 1.3	3 3.9
	常呂	60 100.0	2 3.3	6 10.0	37 61.7	8 13.3	4 6.7	3 5.0
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	25 23.6	56 52.8	12 11.3	6 5.7	6 5.7
	無回答	51 100.0	3 5.9	12 23.5	32 62.7	1 2.0	2 3.9	1 2.0

(3) 健康福祉の充実

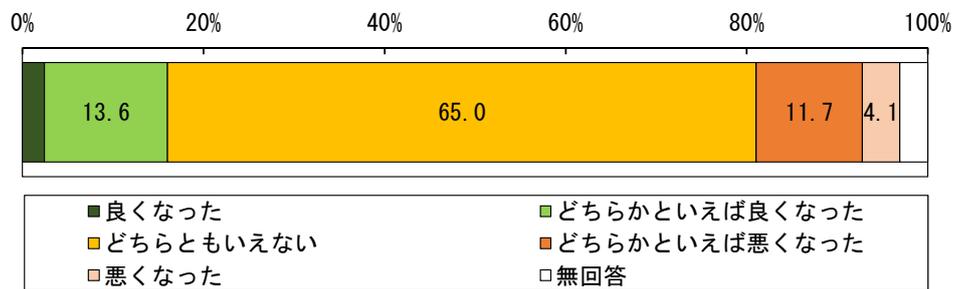
図表 21 合併後の行政サービス（都市基盤整備の推進）



		合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	112 6.3	491 27.7	913 51.5	155 8.7	56 3.2	45 2.5
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	100 6.8	418 28.3	760 51.4	122 8.3	43 2.9	35 2.4
	端野	77 100.0	3 3.9	21 27.3	35 45.5	10 13.0	4 5.2	4 5.2
	常呂	60 100.0	4 6.7	12 20.0	40 66.7	1 1.7	2 3.3	1 1.7
	留辺蘂	106 100.0	2 1.9	25 23.6	52 49.1	17 16.0	5 4.7	5 4.7
	無回答	51 100.0	3 5.9	15 29.4	26 51.0	5 9.8	2 3.9	0 0.0

(4) 産業活力の創造

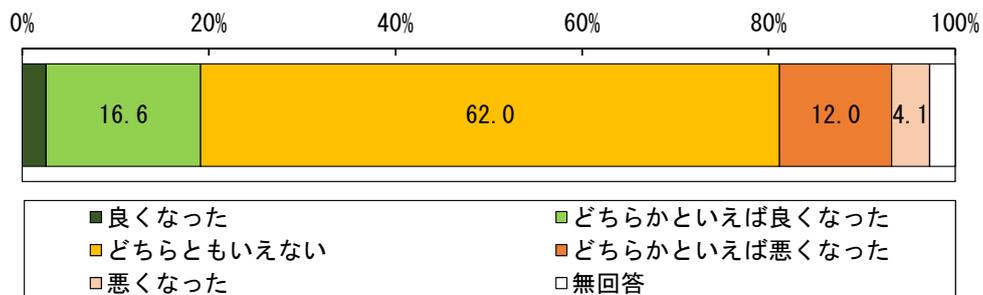
図表 22 合併後の行政サービス（産業活力の創造）



	合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった		どちらかといえ ば悪くなった		悪くなった	無回答
			どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	どちらとも いえない		
全体	1,772 100.0	43 2.4	241 13.6	1,152 65.0	208 11.7	73 4.1	55 3.1	
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	40 2.7	213 14.4	972 65.8	164 11.1	53 3.6	36 2.4
	端野	77 100.0	1 1.3	13 16.9	46 59.7	9 11.7	3 3.9	5 6.5
	常呂	60 100.0	1 1.7	4 6.7	40 66.7	8 13.3	5 8.3	2 3.3
	留辺蘂	106 100.0	0 0.0	7 6.6	60 56.6	23 21.7	8 7.5	8 7.5
	無回答	51 100.0	1 2.0	4 7.8	34 66.7	4 7.8	4 7.8	4 7.8

(5) 都市基盤整備の推進

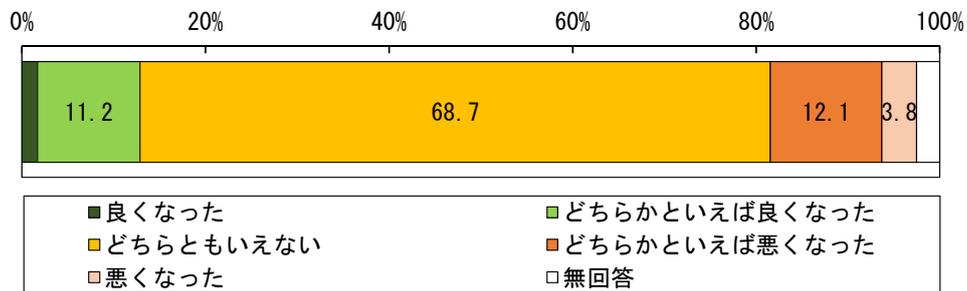
図表 23 合併後の行政サービス（都市基盤整備の推進）



	合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった		どちらかといえ ば悪くなった		悪くなった	無回答
			どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	どちらとも いえない		
全体	1,772 100.0	45 2.5	294 16.6	1,099 62.0	213 12.0	72 4.1	49 2.8	
居住 自治 区別	北見	1,478 100.0	41 2.8	258 17.5	920 62.2	175 11.8	50 3.4	34 2.3
	端野	77 100.0	0 0.0	10 13.0	51 66.2	7 9.1	5 6.5	4 5.2
	常呂	60 100.0	1 1.7	6 10.0	38 63.3	7 11.7	6 10.0	2 3.3
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	14 13.2	56 52.8	20 18.9	9 8.5	6 5.7
	無回答	51 100.0	2 3.9	6 11.8	34 66.7	4 7.8	2 3.9	3 5.9

(6) 住民自治の推進

図表 24 合併後の行政サービス（住民自治の推進）



		合計	良くなった	どちらかといえ ば良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば悪くなった	悪くなった	無回答
全体		1,772 100.0	30 1.7	198 11.2	1,217 68.7	215 12.1	67 3.8	45 2.5
居住自治 区別	北見	1,478 100.0	28 1.9	174 11.8	1,028 69.6	165 11.2	51 3.5	32 2.2
	端野	77 100.0	1 1.3	4 5.2	46 59.7	19 24.7	3 3.9	4 5.2
	常呂	60 100.0	0 0.0	5 8.3	37 61.7	13 21.7	4 6.7	1 1.7
	留辺蘂	106 100.0	1 0.9	10 9.4	69 65.1	16 15.1	4 3.8	6 5.7
	無回答	51 100.0	0 0.0	5 9.8	37 72.5	2 3.9	5 9.8	2 3.9

合併検証アンケート調査結果

問8 自由記載：合併後の行政サービスやまちづくりなどについての意見等

1. 合併関連の主な意見（全103件）

（1）合併効果について

- ・まちが大きくなり、たくさんの特徴のあるまちになった。
- ・カーリングの活躍など、わがまちのここと感じられるようになった。
- ・合併前後で変化が感じられない。
- ・合併効果、メリットがわかりにくく感じられない。
- ・一体感が感じられない、みんなで参加できるものと考えてほしい。
- ・未だ、それぞれのまちの主張ばかりしている。
- ・海・山を有する自然豊かな大きなまちになった。
- ・合併して上下水道料金や市税、介護保険料や国保料が高くなった。
- ・合併前と比べて除雪などのサービスが悪くなった。
- ・さらに人口減少が進んで若い人が少なくなり活気があまり感じられない。
- ・都市部と地域の考え方に大きな相違があり、そのことを踏まえ検討してほしい。

（2）自治区制度について

- ・何のために自治区制度を設けたかをしっかり考えるべきだ。
- ・自治区制度がある限り本当の合併はない。
- ・将来的には自治区制度を廃止すべきだ。
- ・自治区長と総合支所長の職責、役割がわからない
- ・地元出身者の職員が少なくなり、地域への配慮、頑張りが感じられない。
- ・地域事情がわからない職員が多くなった
- ・住民自治を進めるうえでも、自治区制度は重要な役割があるはずだ。

（3）まちづくり・財政運営について

- ・それぞれのまちの良い面を引き出すようなまちづくりが必要だ。
- ・地域間のバランスのとれた施策を継続する必要がある。
- ・後世に付けを残さないまちづくりすべきだ。
- ・合併特例債を有効活用して箱ものが作られたが、本当に必要なのか。
- ・合併後市議会議員、市職員の削減が進んだが、もっと削減すべきだ。
- ・大型事業ばかり実施され借金ばかり増えている。
- ・北見自治区中心のまちづくりが進められている。

(4) 公共施設について

- ・中央図書館や温水プールが新しくなって大変良かった。
- ・新しい施設ができたが、遠くて使えない。
- ・新しい施設がたくさんできたが、使わない人から見れば無駄なものだ。
- ・施設利用時間等の統一により利用時間が短くなったりして不便になった。
- ・合併して料金が高くなり、使いづらくなった。

(5) 庁舎関連

- ・庁舎が分散しすぎて不便だ。
- ・合併して10年もたつのに新庁舎は未だ建設されず、庁舎の早期建設を願う。

2. 合併関係以外の主な意見

- (1) 教育・福祉関連 (全45件)
- (2) 経済・産業関連 (全13件)
- (3) 医療・保健関連 (全16件)
- (4) 市役所・市議会・市庁舎関連 (全140件)
- (5) 環境・交通関連 (全49件)
- (6) 雪対策 (全67件)
- (7) まちづくり関連 (全54件)
- (8) その他 (全75件)

団体意識調査結果

1. 調査概要

(1) 目的

平成 18 年 3 月に新北見市が誕生してから今年で 10 年目を迎えるにあたり、合併の効果等について検証作業を実施することになったことから、北見市内の団体に合併後の北見市についてのご意見をいただきたくアンケート調査を実施した。

(2) 調査方法・内容

① 調査方法

郵送発送・郵送回収のアンケート調査

② 調査対象

北見市内の 41 団体

③ 調査時期

平成 28 年 4 月 8 日(金) ～ 平成 28 年 4 月 26 日(火)

④ 配布数・回収数・回収率

配布数 (A)	41 件
回収数 (B)	26 件
回収率 (B/A×100)	63.4%

⑤ 調査項目

	調査項目
回答者について	問 1 団体名
	問 1 所在自治区
合併後の北見市について	問 2 身近な生活環境の変化
	問 3 合併しなかった場合の生活環境の変化
	問 4 新市「北見市」への愛着度
	問 5 市の取組の重要度
	問 6 合併後の市の状況
	問 7 合併後の行政サービス
	問 8 合併後の行政サービスやまちづくり等への意見

2. 調査結果

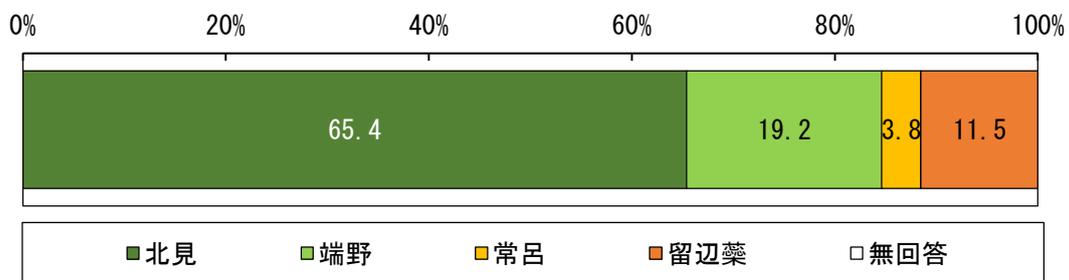
※集計・分析上の注意事項

- ・図表中の構成比(%)については、小数点第2位を四捨五入しているため、合計は100.0%にならない場合がある。
- ・表中の上段は回答者件数(件)、下段は構成比(%)を表している。
- ・表中において、回答割合が1番目に多いものには■(濃い青色)、2番目に多いものは■(青色)、3番目に多いものは■(水色)で色付けをした。

1) 回答者について

問1 あなた(あて名ご本人)についてお答えください。(○は1つ)
所在自治区

図表1 所在自治区



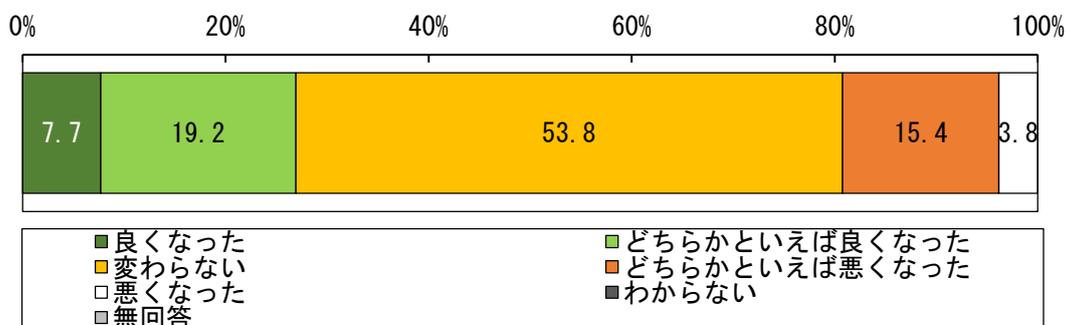
	合計	北見	端野	常呂	留辺蘂	無回答
全体	26 100.0	17 65.4	5 19.2	1 3.8	3 11.5	0 0.0

<分析結果>

所在自治区は、「北見」が最も多く65.4%、次いで「端野」が19.2%、「留辺蘂」が11.5%となっている。

問2 身近な生活環境の変化について、どのように感じていますか？（〇は1つ）

図表2 身近な生活環境の変化



		合計	良くなった	どちらかとい えば 良くなった	変わらない	どちらかとい えば 悪くなった	悪くなった	わからない	無回答
全体		26 100.0	2 7.7	5 19.2	14 53.8	4 15.4	1 3.8	0 0.0	0 0.0
居住自治 区別	北見	17 100.0	2 11.8	3 17.6	9 52.9	3 17.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	端野	5 100.0	0 0.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
	常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0

<分析結果>

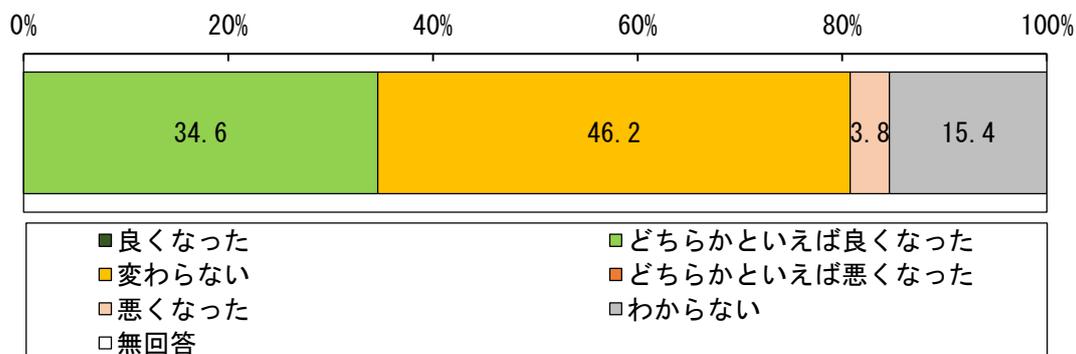
身近な生活環境の変化は、「変わらない」が最も多く53.8%、次いで「どちらかといえは良くなった」が19.2%、「どちらかといえは悪くなった」が15.4%となっている。

また、良いとの回答（「良くなった」＋「どちらかといえは良くなった」）は26.9%で、悪いとの回答（「どちらかといえは悪くなった」＋「悪くなった」）（19.2%）よりも多い。

所在自治区別でみると、いずれにおいても「変わらない」が最も多いが、端野は「どちらかといえは良くなった」との回答割合も合わせて多い。

問3 仮に合併しなかったら、身近な生活環境はどのようになっていたと思いますか？（○は1つ）

図表3 合併しなかった場合の生活環境の変化



		合計	良くなった	どちらかといえば良くなった	変わらない	どちらかといえば悪くなった	悪くなった	わからない	無回答
全体		26 100.0	0 0.0	9 34.6	12 46.2	0 0.0	1 3.8	4 15.4	0 0.0
居住自治区別	北見	17 100.0	0 0.0	6 35.3	7 41.2	0 0.0	1 5.9	3 17.6	0 0.0
	端野	5 100.0	0 0.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0

<分析結果>

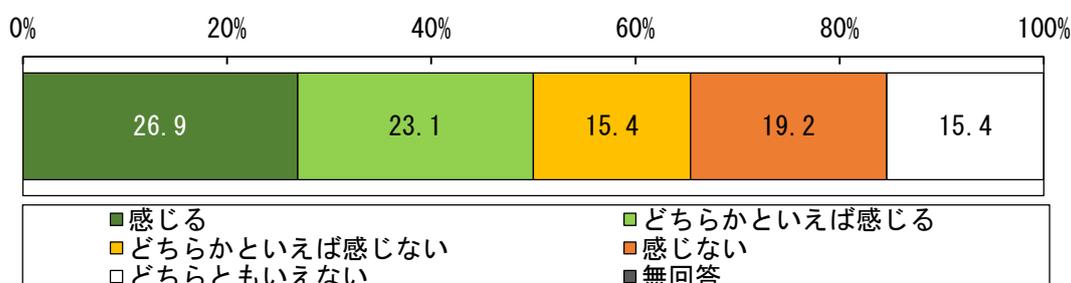
合併しなかった場合の生活環境の変化は、「変わらない」が最も多く46.2%、次いで「どちらかといえば良くなった」が34.6%「わからない」が15.4%となっている。

また、良いとの回答（「良くなった」+「どちらかといえば良くなった」）は34.6%、悪いとの回答（「どちらかといえば悪くなった」+「悪くなった」）は3.8%となっており、良いとの回答の方が多い。

所在自治区別でみると、端野以外の自治区においては「変わらない」が最も多く、端野は「どちらかといえば良くなった」が最も多い。

問4 新市としての「北見市」に実感・愛着を感じますか？（○は1つ）

図表4 新市「北見市」への愛着度



		合計	感じる	どちらかとい えば感じる	どちらかとい えば感じ ない	感じない	どちらとも いえない	無回答
全体		26 100.0	7 26.9	6 23.1	4 15.4	5 19.2	4 15.4	0 0.0
居住 自治 区 別	北見	17 100.0	7 41.2	3 17.6	3 17.6	1 5.9	3 17.6	0 0.0
	端野	5 100.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
	常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
	留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0

<分析結果>

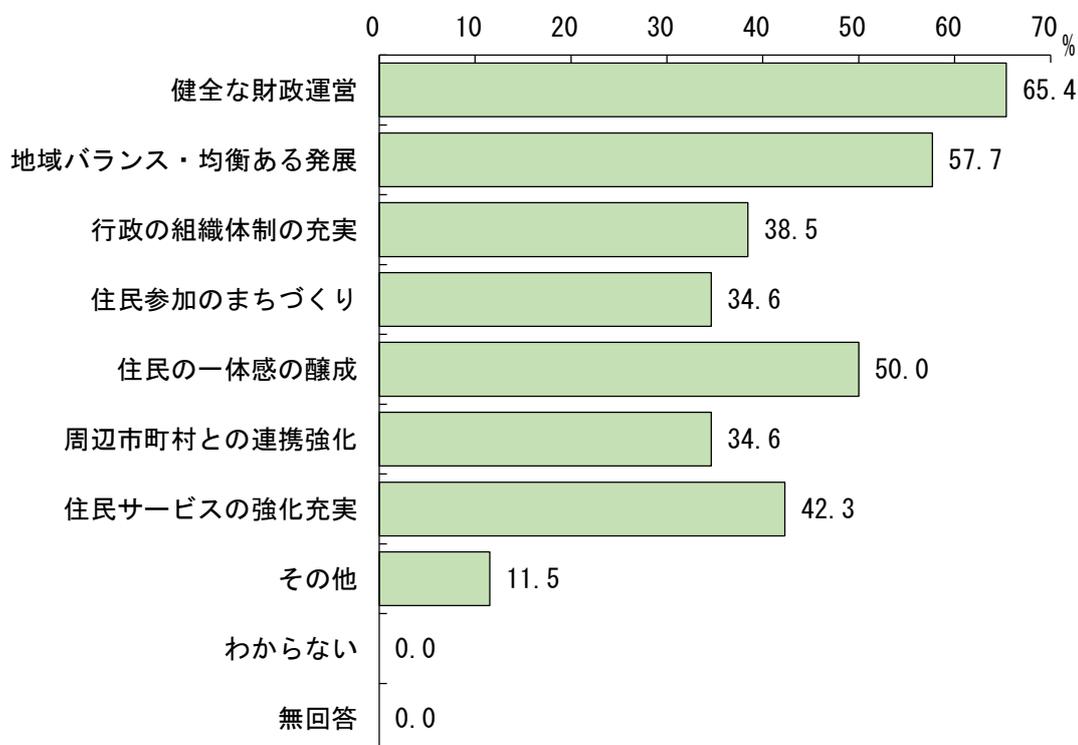
新市「北見市」への愛着度は、「感じる」が最も多く26.9%、次いで「どちらかといえは感じる」が23.1%、「感じない」が19.2%となっている。

また、感じるとの回答（「感じる」＋「どちらかといえは感じる」）は50.0%、感じないとの回答（「どちらかといえは感じない」＋「感じない」）は34.6%となっており、実感・愛着を感じるとの回答のほうが多い。

所在自治区別でみると、北見は「感じる」、端野は「どちらかといえは感じる」が最も多い。

問5 市における取り組みとして、重要度が高いと思われるものは何ですか？（〇はいくつでも）

図表5 市の取組の重要度（複数回答）



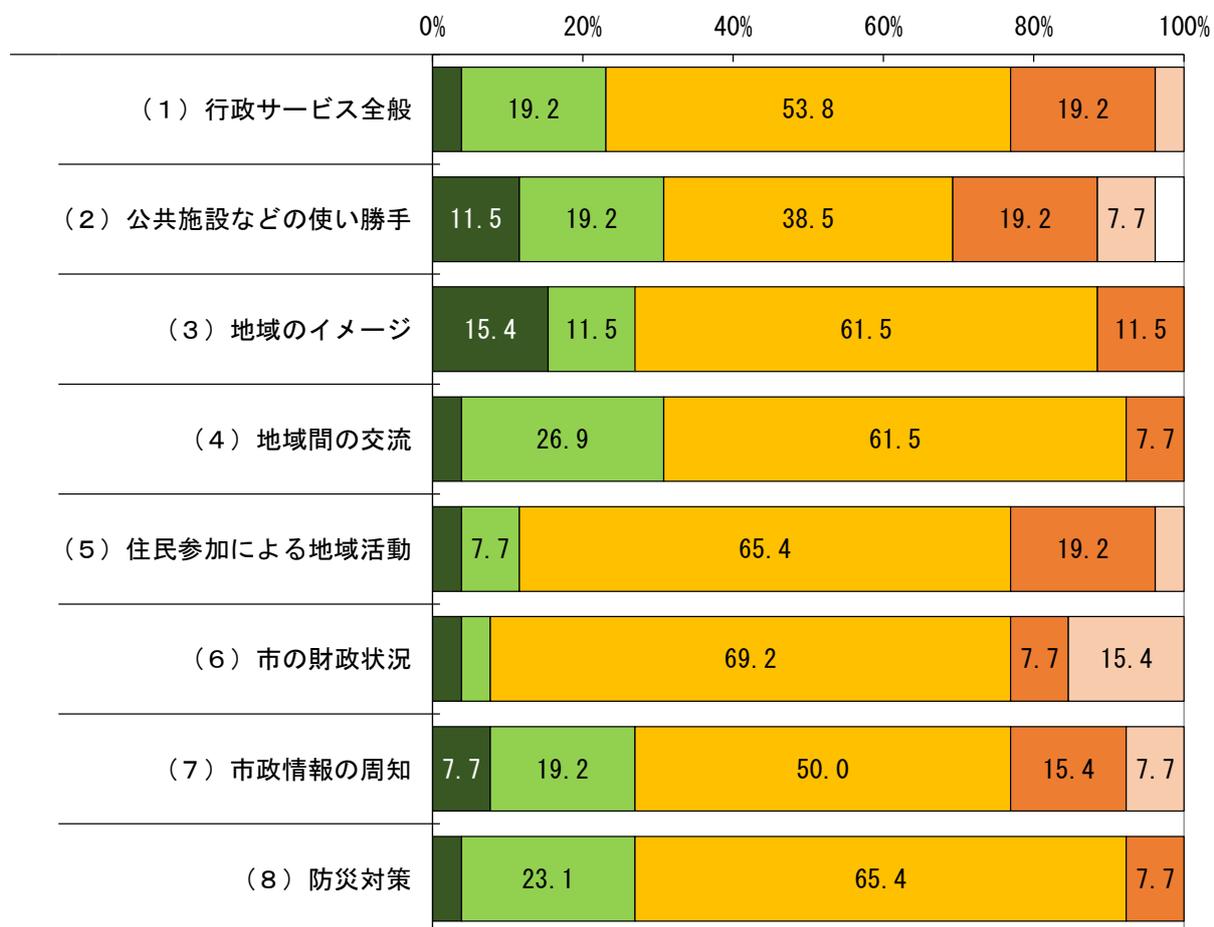
		合計	健全な財政運営	地域バランス・均衡ある発展	行政の組織体制の充実	住民参加のまちづくり	住民の一体感の醸成	周辺市町村との連携強化	住民サービスの強化充実	その他	わからない	無回答
全体		26 100.0	17 65.4	15 57.7	10 38.5	9 34.6	13 50.0	9 34.6	11 42.3	3 11.5	0 0.0	0 0.0
居住自治区別	北見	17 100.0	11 64.7	7 41.2	6 35.3	5 29.4	10 58.8	5 29.4	7 41.2	1 5.9	0 0.0	0 0.0
	端野	5 100.0	5 100.0	5 100.0	3 60.0	4 80.0	2 40.0	4 80.0	4 80.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
	常呂	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	留辺蘂	3 100.0	1 33.3	2 66.7	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

<分析結果>

市の取組の重要度は、「健全な財政運営」が最も多く65.4%、次いで「地域バランス・均衡ある発展」が57.7%「住民の一体感の醸成」が50.0%となっている。

問6 合併後の市の状況についてどのように思いますか？（それぞれ○は1つ）

図表6 合併後の市の状況



■良くなった ■どちらかといえば良くなった ■どちらともいえない
 ■どちらかといえば悪くなった ■悪くなった □無回答

		合計	良くなった	どちらかといえ 良くなった	どちらとも いえ	どちらかといえ 悪くなった	悪くなった	無回答	
(1) 全般 行政サービス	全体	26 100.0	1 3.8	5 19.2	14 53.8	5 19.2	1 3.8	0 0.0	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	1 5.9	4 23.5	9 52.9	3 17.6	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(2) の使い勝手 公共施設など	全体	26 100.0	3 11.5	5 19.2	10 38.5	5 19.2	2 7.7	1 3.8	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	3 17.6	4 23.5	5 29.4	4 23.5	0 0.0	1 5.9
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	2 66.7	0 0.0
(3) イメージ 地域の	全体	26 100.0	4 15.4	3 11.5	16 61.5	3 11.5	0 0.0	0 0.0	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	4 23.5	2 11.8	10 58.8	1 5.9	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0
(4) 地域間の交流	全体	26 100.0	1 3.8	7 26.9	16 61.5	2 7.7	0 0.0	0 0.0	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	1 5.9	5 29.4	9 52.9	2 11.8	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	4 80.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0

		合計	良くなった	どちらかといえ 良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ 悪くなった	悪くなった	無回答	
(5) 住民活動に よる地域活動	全体	26 100.0	1 3.8	2 7.7	17 65.4	5 19.2	1 3.8	0 0.0	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	1 5.9	1 5.9	12 70.6	3 17.6	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(6) 市の財政状況	全体	26 100.0	1 3.8	1 3.8	18 69.2	2 7.7	4 15.4	0 0.0	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	1 5.9	0 0.0	10 58.8	2 11.8	4 23.5	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(7) 市政情報の 周知	全体	26 100.0	2 7.7	5 19.2	13 50.0	4 15.4	2 7.7	0 0.0	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	2 11.8	2 11.8	9 52.9	4 23.5	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(8) 防災対策	全体	26 100.0	1 3.8	6 23.1	17 65.4	2 7.7	0 0.0	0 0.0	
	居住自治 区別	北見	17 100.0	1 5.9	3 17.6	11 64.7	2 11.8	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	4 80.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0

<分析結果>

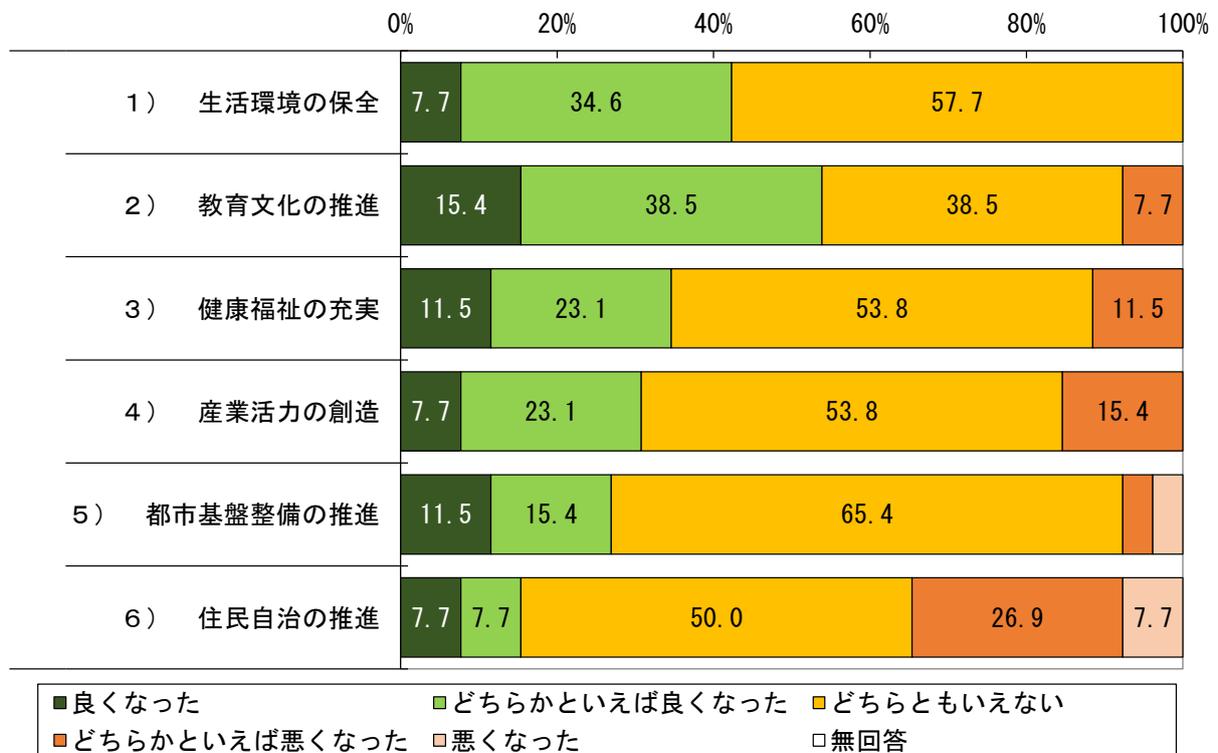
合併後の市の状況について、8項目いずれにおいても、「どちらともいえない」が最も多く、中でも(5) 都市基盤整備の推進は65.4%と「どちらともいえない」の回答割合が6割を超えている。

良いとの回答(「良くなった」+「どちらかといえば良くなった」)をみると、8項目の中で、(2) 公共施設などの使い勝手、(4) 地域間の交流が30.7%で最も高く、次いで(3) 地域のイメージ、(7) 市政情報の周知、(8) 防災対策が26.9%となっている。

一方、悪いとの回答(「どちらかといえば悪くなった」+「悪くなった」)は、(2) 公共施設などの使い勝手が最も多く26.9%となっている。

問7 同封の「資料編」に記載しました「北見市合併10年の主な事業」を参考にし
 ていただき、合併後のそれぞれの行政サービスについてどのように思いますか？（そ
 れぞれ○は1つ）

図表7 合併後の行政サービス



		合計	良くなった	どちらかといえ 良くなった	どちらとも いえない	どちらかといえ 悪くなった	悪くなった	無回答	
(1) 保全 生活環境の	全体	26 100.0	2 7.7	9 34.6	15 57.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	居住自治区別	北見	17 100.0	2 11.8	8 47.1	7 41.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	4 80.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(2) 推進 教育文化の	全体	26 100.0	4 15.4	10 38.5	10 38.5	2 7.7	0 0.0	0 0.0	
	居住自治区別	北見	17 100.0	3 17.6	8 47.1	6 35.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	1 20.0	1 20.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0
(3) 充実 健康福祉の	全体	26 100.0	3 11.5	6 23.1	14 53.8	3 11.5	0 0.0	0 0.0	
	居住自治区別	北見	17 100.0	3 17.6	5 29.4	8 47.1	1 5.9	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(4) 創造 産業活力の	全体	26 100.0	2 7.7	6 23.1	14 53.8	4 15.4	0 0.0	0 0.0	
	居住自治区別	北見	17 100.0	2 11.8	4 23.5	9 52.9	2 11.8	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(5) の推進 都市基盤整備	全体	26 100.0	3 11.5	4 15.4	17 65.4	1 3.8	1 3.8	0 0.0	
	居住自治区別	北見	17 100.0	3 17.6	4 23.5	9 52.9	1 5.9	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	0 0.0	4 80.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
(6) 推進 住民自治の	全体	26 100.0	2 7.7	2 7.7	13 50.0	7 26.9	2 7.7	0 0.0	
	居住自治区別	北見	17 100.0	2 11.8	2 11.8	7 41.2	6 35.3	0 0.0	0 0.0
		端野	5 100.0	0 0.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0
		常呂	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		留辺蘂	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0

<分析結果>

合併後のそれぞれの行政サービスについて、6項目いずれにおいても、「どちらともいえない」が最も多く、中でも（（5）都市基盤整備の推進が65.4%と「どちらともいえない」の回答割合が6割を超えている。

良いとの回答（「良くなった」＋「どちらかといえば良くなった」）をみると、6項目の中で、（2）教育文化の推進が53.9%で最も高く、次いで（1）生活環境の保全が42.3%となっている。

一方、悪いとの回答（「どちらかといえば悪くなった」＋「悪くなった」）は、（6）住民自治の推進が6項目の中で最も多く34.6%、（4）産業活力の創造が15.4%となっている。

問 8 合併後の行政サービスやまちづくりなどについて、ご意見等がありましたらご自由にお書きください。

図表 8 主な意見

意見
<ul style="list-style-type: none">・自治区制度のあり方を厳格に見直す。居住する自治区のエゴばかり目につき、北見市全体としてのバランスあるまちづくりを、進めていくべきである。限りある財源の中で、優先順位を明確に持ち出し、健全な財政運営に取り組んでいただきたい。・いつまでも自治区制度にこだわっていると、住民一体感が醸成されないのではないかと心配している。・4地区の住民が交流できるイベントを通して、コミュニケーションを取りひとつの町としての意識づくりから始めてほしい。・教育文化の環境について、学校や施設の耐震化などのハード面が進められていると感じる。「合併」に関しては、自治区間の交流につながるソフト面の事業に期待します。・効率的な行政体制の確立～市役所の完成を願います。・北見の顔でもある庁舎の建設を早急に望みます。・使用者の立場から、公共施設(市民会館、芸文ホール等)の使用方法の検討。使用区分午前・午後・夜→2時間毎に仕切って貸す。大ホール内の「飲食禁止」は必要なのか。・北見駅周辺の開発が見えてきません。・福祉・住民自治等の住民サービスは、小さいまちだから出来ていたこと(市民の接し方)は、ほとんどが事務的になってしまった。→職員の削減、企画即力の減。地域住民に対する、行政サービスは明らかに低下した。・福祉・住民自治等の住民サービスは、大きな北見市のやり方に吸収されて、とても低下した。・合併すると職員(専門員)が全体をカバーできるとされていたが、実際は人員減により、3自治区町サービスが低下になっている。・合併した3町に資源があるにも関わらず、観光を計画する担当部署が、北見本所職員のため、なかなか周辺に目が向かない。・町役場に勤務していた若い職員は本庁勤務となり、家族ごと引越し、旧役所は本年から年配者の職員か、単身での配置になり、急激な人口減で子供がいなくなった。