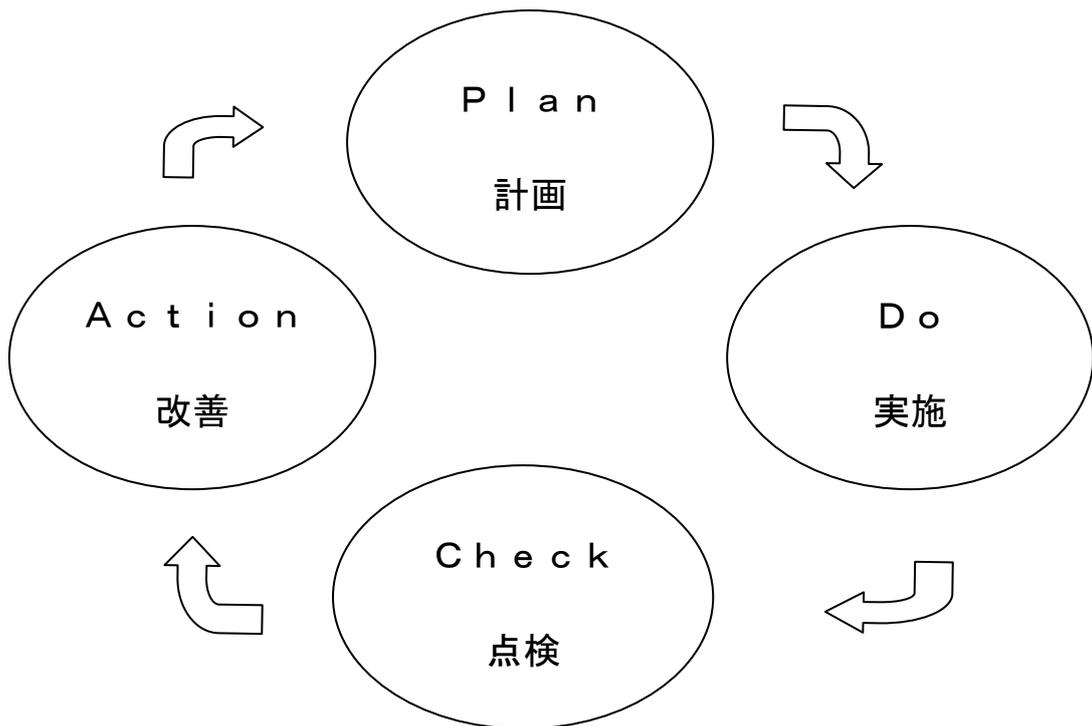


平成20年度北見市事務事業評価 外部評価報告書

マネジメントサイクル（PDCA）



平成21年12月
北見市行政評価委員会

報 告 書 目 次

| | |
|---------------------|----|
| 1. 報告にあたって | 1 |
| 2. 平成20年度外部評価の経過 | 2 |
| (1) 評価対象の選定 | 2 |
| (2) 行政評価委員会の開催経過 | 3 |
| (3) 評価の考え方 | 3 |
| 3. 外部評価結果 | 5 |
| (1) 事務事業の個別評価結果 | 5 |
| (2) 職員の評価に取り組む姿勢 | 7 |
| (3) コミュニケーションシートの記載 | 7 |
| (4) 適正な成果指標の設定 | 8 |
| (5) 事務事業評価の拡充に向けて | 9 |
| 4. 今後の課題 | 10 |
| 5. 北見市行政評価委員 | 11 |
| ■別紙「北見市行政評価委員会評価結果」 | 12 |

1. 報告にあたって

私たち委員5名は合併後の北見市において委嘱され、これまで3年間に亘り北見市で行われている事務事業の中から、改善提案のなされていない事業を抽出し、担当部局とのヒアリングおよびコミュニケーションシートに基づき、統合・廃止などの余地はないか、また、改善・改革などの取り組みがなされているか等の点について留意しながら市民目線による評価を実施してきました。

合併前の北見市の状況では、平成12年度に行政評価システムが導入され、翌年度からは全ての事務事業を対象に評価が行われるようになり、さらに、平成16年度からは、第三者で構成する北見市行政評価委員会が設置されました。その目的は、行政内部で行っている評価について、客観的な基準や成果指標から妥当性や有効性、効率性等を評価して事務改善することにより、市民サービスの向上を図り、また同時に、市民への説明責任を果たすこと等があげられます。さらに、PDCAマネジメントサイクル（計画・実施・点検・改善）が明確になるようなコミュニケーションシートの改善を図るとともに、市民が閲覧しやすいホームページの改善を図ることなどがあげられます。

行政評価システム導入の目的は、「成果志向型による効果的・効率的な行政運営の実現」、「市民との情報の共有化と説明責任の確保」及び「職員の意識改革」の3つであり、行政内部での評価について第三者、市民の目線での評価、検証及び事務事業そのものについての評価が本委員会に委ねられたところであり、あります。

平成18年度および19年度の評価に引き続き、平成21年6月から8月までの3ヶ月間で、平成20年度事務事業評価に対するコミュニケーションシートの記載方法や内容の検証を行うとともに、事務事業の評価についても外部評価を精力的に実施してまいりました。

この報告書は、行政評価委員会の1年間の活動や検討結果を記載し、北見市における行政評価の今後の取り組みについて提言するものであります。

毎日の事務事業を執行するのは北見市の職員であり、本報告書を踏まえて「より効果的であるか」「より効率的であるか」「より経済的であるか」を考えながら創意工夫点を見出していきたいと考えております。

最も重要な事は、職員が事務事業を実施するにあたり、「昨年も実施したから今年も実施する」という意識ではなく、その事業の有効性の程度を適切に把握し実行するという「職員の意識改革」であります。

私たち委員会は、そのための提案を今後も続け、全職員が事業の改善・見直しに積極的に取り組むとともに、市民と同じ目線に立った効果的・効率的な業務遂行と市民への説明責任の履行を願っているところであります。

2. 平成20年度外部評価の経過

評価対象の項目の絞り込みについては、中間・事後の評価数が1,167件、事前の評価数が364件、合わせて対象数が1,531件となっており、全ての事務事業を評価することは、時間的に困難であることから、これまでと同様に中間・事後の評価結果において「現状のまま継続」とした715項目について、行政評価委員会がまちづくり計画の基本目標を基に、具体的な事務事業項目から自ら選定した項目について、事業担当部局とヒアリングを実施、外部評価として検討、検証を行いました。

(1) 評価対象の選定

平成20年度事務事業評価した中間・事後の評価結果において「現状のまま継続」とした715項目の内、外部評価対象としたのは、6基本目標33事務事業であります。

| 番号 | 基本目標 | 評価対象部局 | 事務事業数 |
|----|------------------------|----------|-------|
| 1 | 人と自然が共生する環境の創造 | 農林水産部 | 1 |
| | | 都市建設部 | 1 |
| | | 市民環境部 | 3 |
| 2 | 心豊かに生きる力を育む教育文化の創造 | 学校教育部 | 1 |
| | | 社会教育部 | 2 |
| | | 端野教育事務所 | 1 |
| | | 市民環境部 | 1 |
| 3 | 思いやりの中で安心して暮らせる健康福祉の創造 | 保健福祉部 | 6 |
| 4 | 地域資源を活かした産業活力の創造 | 農林水産部 | 1 |
| | | 農業委員会事務局 | 1 |
| | | 留辺蘂総合支所 | 1 |
| | | 商工観光部 | 3 |
| 5 | オホーツク中核都市にふさわしい都市基盤の創造 | 都市建設部 | 3 |
| | | 企画財政部 | 1 |
| | | 総務部 | 1 |
| 6 | 参画と協働による住民自治の創造 | 企画財政部 | 2 |
| | | 市民環境部 | 1 |
| | | 留辺蘂総合支所 | 1 |
| | | 総務部 | 2 |

(2) 行政評価委員会の開催経過

行政評価委員会は、市が行った事務事業評価（コミュニケーションシート）に基づき、事業担当部局からヒアリングを実施いたしました。また、ヒアリングにおける説明や質疑を踏まえ、委員ごとに指摘事項を出し合い、行政評価委員会として合議により評価結果及び付帯意見の取り纏めを行ったところです。

| 会 議 | 開 催 日 | 内 容 |
|-------------|-------------|--|
| 第20回行政評価委員会 | 平成21年 4月21日 | ・ 委員長・副委員長の互選について ・ 平成19年度外部評価結果の意見に対する回答について ・ 平成20年度事務事業評価の進め方について |
| 第21回行政評価委員会 | 平成21年 6月 2日 | ・ 基本目標1.2ヒアリング（10事務事業項目） |
| 第22回行政評価委員会 | 平成21年 7月 7日 | ・ 基本目標3.4ヒアリング（12事務事業項目） ・ 基本目標1.2事務事業評価結果の確認 |
| 第23回行政評価委員会 | 平成21年 8月 7日 | ・ 基本目標5.6ヒアリング（11事務事業項目） ・ 基本目標3.4事務事業評価結果の確認 |
| 第24回行政評価委員会 | 平成21年 9月10日 | ・ 基本目標5.6事務事業評価結果の確認 ・ 平成20年度事務事業内部評価の総合評価について ・ 外部評価の今後の課題等について |
| 第25回行政評価委員会 | 平成21年10月 7日 | ・ 平成20年度事務事業内部評価の総合評価について ・ 外部評価の今後の課題等について |
| 第26回行政評価委員会 | 平成21年11月13日 | ・ 外部評価報告書（案）について |

(3) 評価の考え方

行政評価は、市が自ら事務事業の評価検証を行い、その結果を見直しや改善につなげていくための仕組みであります。しかし、業務に精通する職員による自己評価は、前例踏襲的な評価になりやすいことから、行政評価委員会は市が行う自己評価に対して、市民と行政とが目的意識を持ちながら市民感覚により多様な指摘を行い、あわせて、コミュニケーションシートの様式・形式面の問題点などについて、評価を行ってきました。

具体的には次のとおりです。

- ・ 市民の皆さんが納めた税金を使って、行政が日々行っている様々な事業の目的そのものが、まちづくりに結びついているのかどうか。
- ・ 事業の目標が正しく設定され、その費用に見合う成果が上がっている

のかどうか。

・経費の無駄や重複している部分はないか等、最小の経費で最大の効果を上げる方法は他にないのかどうか。

◆特に重要な評価対象とした項目は次のとおりです。

○コミュニケーションシート「2. 事務事業の概要と目的」及び「3. 事務事業の現状」を中心に評価し、特に事務事業の目的が分かりやすく記載されているか、また、成果指標については、事務事業が目指している効果や成果を適切に表す設定となっているか。

○コミュニケーションシート「5. 事務事業の評価」（担当課評価）が的確に行われているか。など

◆外部評価に際して考え方の視点としたのは次のとおりです。

| 項 目 | 内 容 |
|-----------------|--|
| ◇事務事業の妥当性 | <ul style="list-style-type: none">・市が税金をかけて実施する事業としてふさわしく、市民に対して説明できているか。・社会情勢や市民ニーズの変化に、事業の必要性が合致しているか。・事務事業が施策に結びついているか。・事業目的などが、市が果たすべき役割として妥当であるか、市が行う必要があるか。 |
| ◇事務事業の有効性 | <ul style="list-style-type: none">・市民の視点に立った事務事業内容であり、市民満足度からみて有効であるか。・施策を表現する手段として事務事業が有効であるか。・現在の事務事業が最良であり、効果的な成果が得られているか。 |
| ◇事務事業の効率性 | <ul style="list-style-type: none">・事務事業の実施により、費用や業務量に見合った効果（コストパフォーマンス）が得られているか。・同一の費用又は業務量で、より大きな効果が得られないか。・外部委託やIT化、業務の簡素化でコスト削減ができないか。・類似の事務事業と連携して効率的に執行できないか。・受益者負担の余地はないか。 |
| ◇コミュニケーションシート全般 | <ul style="list-style-type: none">・市民に分かりやすい記載となっているか。・事務事業の達成状況（成果指標値）が適正な指標となっているか。・事務事業の概要と目的、現状が評価や改善プランに結びついているか。 |

3. 外部評価結果

今回、評価対象とした項目は、「現状のまま継続」とされた事務事業であり、統合など効率化の余地はないか、改革・改善の取り組みがなされているかなどの点に留意し評価を実施しました。

また、事務事業の実施そのものは法律などに定められていても、事務事業内容や財源負担など市の裁量が発揮できる部分、付加的に実施している事務事業においても、改革・改善に向けた取り組みが行われているかなどについて評価を実施しました。

(1) 事務事業の個別評価結果

「2. (3) 評価の考え方」で示した「外部評価に際して考え方の視点」に沿い、評価の対象として選定した33の事務事業について3回に分け評価を行い、委員から様々な指摘がなされました。そのうち、再評価が必要とされた事業についての主な指摘事項は、次のとおりです。

◆再評価が必要

- ・「森林公園維持管理費」では、市民の憩いの場である公園が、不法投棄によるごみの散乱や公園内施設の清潔さが維持されていない状況が見受けられることから、清潔感のある公園の維持に努める必要があります。
- ・「留辺蘂町学校吹奏楽連盟補助金」では、留辺蘂自治区の各行事に参加するなど地域社会の文化向上に寄与しているのは理解できますが、吹奏楽連盟に加入しているのは3校であり、留辺蘂自治区にある学校全ての子供たちが参加できる工夫や努力が必要であると考えます。
- ・「北見オクトーバーフェスト補助金」では、地ビール発祥の地として、より魅力のある祭りとしてPRできるような努力を工夫していただくとともに、将来的には自立を目指し、補助の必要性を検討する必要があります。
- ・「交通安全思想普及事業費」では、交通安全教室の対象範囲が小学生幼児と範囲が狭く、今後、高齢化が進む中、積極的に高齢者等範囲を広げていく必要があります。
- ・「花いっぱい推進事業」では、留辺蘂自治区には花関連事業が多数あり、類似事業を行っている課と連携を図りながら、効率的に花に関する事業を推進する必要があります。

◆その他

○共通の課題等

- ・ イベント的な事業については、経済効果や費用対効果をコミュニケーションシートに記載することで、今後、見直しを図るときに有効と思われます。
- ・ 民間への補助金については、業務の実態がコミュニケーションシートから読み取れないものが複数見受けられたことから、事業の内容や目的、どの様な成果を目指すのか具体的に記載願います。
- ・ いわゆる「サービス事業」では、回数や内容がニーズに見合っていないものがあり、事業内容について再検討する必要があります。
- ・ 北見市を全国へ売り込むような事業、いわゆる目玉となる事業については、その時々の経済情勢等を勘案して、定期的に見直しを行う必要があると考えます。
- ・ 主幹産業とかけ離れたものをメインとした祭りの開催は、目的と意図に誤解を招かない市民に分かりやすい表現の工夫が必要と思われます。

などの意見がありました。

なお、事務事業ごとの評価の詳細については、別紙「北見市行政評価委員会評価結果」をご覧ください。

【評価結果の集計】

外部評価は個別の事務事業に対して行いましたが、その中で感じられた共通の課題、あるいは全体を通して指摘すべき点について、個別の評価結果を概括的に分類し、次のとおり取り纏めました。

| 項目 | 20年度事務事業数 | 19年度事務事業数 | 18年度事務事業数 |
|--------|-----------|-----------|-----------|
| 妥当 | | 8 | 8 |
| 概ね妥当 | 28 | 13 | 12 |
| 再評価が必要 | 5 | 12 | 23 |
| 廃止等の検討 | 0 | 0 | 2 |
| 評価対象外 | 0 | 0 | 1 |
| 計 | 33 | 33 | 46 |

個別の評価においては、概ね妥当とした事務事業が33項目中28項目と全体に占める割合の85パーセントとなっており、昨年・一昨年の評価と比較すると、大幅に改善されてきていると感じられましたが、より成果

を高めることや経費縮減の観点にたち、運営されるよう指摘しています。

残り5項目の15パーセントは、事業の実施方法の改善や類似事業の統合の検討などを理由に再評価が必要と評価しました。

(2) 職員の評価に取り組む姿勢

事務事業評価の本来の目的は、市の職員がコミュニケーションシートを通じて「事務事業の行政課題を発見し改善すること」であります。

しかし、現在の事務事業評価は、担当部局において評価が単なる作業となっているのではないかと思わせる事例があり、また、前年度の評価と同様の内容となっているものもある等、職員が事務事業評価に取り組む姿勢が不十分と思われることから、特に次の点を検討して下さい。

- ・行政評価は、市民に対し市が行っている業務内容を分かりやすく説明する手段であることから、専門家にしか分からないような表現（行政用語）の使用を避けることはもとより、「検討していきたいと考えております」といった曖昧な表現が散見されていたことなどから、できるだけ具体的な数字や言葉を用いて、市民の目線に立ったコミュニケーションシートの作成に心掛ける必要があります。
- ・前年度の評価内容と同様のものが見受けられることから、行政評価の重要性を再確認し、事務事業の見直しについては、前向きな姿勢で取り組む必要があります。
- ・明らかに一元化したほうが良いと思われる類似事業でありながら、他の部局であることから統合できない、いわゆる「縦割り行政」の垣根を取り払い、組織機構にとらわれない意識の転換を求めるとともに、改革を推進する前向きな取り組み姿勢を期待いたします。

(3) コミュニケーションシートの記載

コミュニケーションシートの記載にあたっては、一定程度の改善は見られるものの、未だに空白の項目や理解しづらい内容等、誤字や脱字も見受けられ乱暴な表現があったのも現状であります。また、類似事業や関連事業における記載内容が全く同じであったり、殆ど同じであるシートが目にとまりました。当委員会は、ヒアリングにより担当からの聞き取りで内容を理解することができますが、市民は公表されるコミュニケーションシートだけを閲覧することとなるので、正しく市民に伝えるために十分配慮

した中で記載する必要があります。つきましては、次年度以降の評価にあたり、初めて読む市民でも理解できるような記載方法とする必要があります。

特に検討していただきたい項目は次のとおりです。

- ・コミュニケーションシートは、空欄を作らないことを基本とし、市民に事務事業内容を説明していることを再認識し、常に市民目線での記載に努める必要があります。
- ・事務事業の見直し状況や行政課題の項目で「前年度改善提案なし」としている事業の中で、改善提案がないのにもかかわらず、事業費を増額または減額している事業が見受けられましたが、年度ごとの増減について変動が発生する理由を明確にコミュニケーションシートの中に記載する必要があります。
- ・民間委託をしている事業については、委託先の妥当性を明確に記載していただき、事業の内容や実績が分かるようコミュニケーションシートの記載が必要であると考えます。
- ・単位コストの欄は、目標値と実績値がそれぞれ2箇所あり計4箇所ありますが、4箇所全てが記載されることは殆どないことから、実績値の2箇所にしてはどうかと考えます。

(4) 適正な成果指標の設定

事務事業を実施することにより事業対象をどのような状態にしたいのか、「目的の達成度合いを表す尺度」として明確に市民に伝わるような、数値で表現できる指標名を定める必要があります。一部事務事業では、成果指標を設定しづらい事業もありますが、毎年度、担当課の権限と財源で指標値の達成に向けて努力する姿勢を示す必要があるのではないかと考えます。

また、成果指標は、有効性・効率性などを客観的に測るものさしであり、適正な目標値や正確な実績値を求める必要があります。

このようなことから、次の点に努力する必要があります。

- ・成果指標は事務事業の効果・成果を説明する、目的の達成度合いを表す尺度であることから、市民が見たとき正しく理解できるような指標設定に努めて下さい。
- ・成果指標が設定されている場合でも、事務事業が本来目指している効果や成果を適切に表されていないため、事業等の必要性や有効性の判断に活用できないものが散見されたことから、指標を設定する意義を再確認し、適切な指標設定に努めて下さい。

(5) 事務事業評価の拡充に向けて

毎年度、経常的な事務事業をまちづくり計画の基本目標別に評価を行っている。このことは、評価視点を同一に保てること、市の裁量が同じであるため予算との連動について整理しやすいことなどのメリットがある反面、同一の意図を持つ事務事業や類似した事務事業を一体的に評価できないデメリットがある。また、財政面において一段と厳しさが増していく状況にあり、今後においては、これまで以上に社会の変化に適応して事業の必要性や緊急性を検証し、事業の改廃を進めていく必要がある。そのためには、政策や施策単位での評価や、事業仕分けなどの新たな手法の研究を進め、積極的に事業を見直していく姿勢が極めて重要である。

4. 今後の課題

平成12年度にはじまった北見市の行政評価システムは、本年度で9年目を迎えました。当委員会では、事務事業は常に「PDCA」（計画、実施、点検、改善）と循環する行政サイクルの中に位置づけられるものでなければならぬと提言してきており、その成果は確実に上がってきていると思います。また、昨年2月に策定した行財政改革推進計画の中で、事務事業評価の活用を図り、施策評価の導入を目指すこととされています。施策評価は一体的な評価により、施策に対して成果の低い事業の洗い出し、あるいは、予算規模にあった事業選択や優先順位付けなどに有効と考えます。

今後、外部委託する事業が増加することが見込まれますが、委託した結果、サービスの低下を招いていないか等、市が直営で実施している場合の水準を維持できているかどうか検証する必要があると考えます。外部委託する以上は、委託先の妥当性を明確にするとともに、どういった理由でこの事業を外部委託するのか、また、委託事業の実態および実績が分かるようなシートの作成を心がけていただきたいと思っております。委託した結果、サービスの低下を招くようなことがあれば、市の損失でもあり市民にとっても大きな損失であるからです。

今後の事業採択にあたっては、5年後・10年後を見越すことはもとより、優先順位を明確にして見直しを図りながら行っていただきたいと考えます。また、評価にあたっては、なぜその事業を行っているのか、また、その事業の継続がなぜ必要なのか、市民の目線で納得できる理由を用いて説明できる評価を目指す必要があります。

結びに、私たち行政評価委員会では、「市役所は、住民が安全で安心して暮らせるような行政サービスを心がけ、全ての事業がそうなるために、努力を惜しまない市民のための事業である」そんな北見市を市民は望むのではないかと考えておりますので、職員の皆様におかれましては、事業の実施にあたり、その事業の有効性の程度を適切に把握し、常に費用対効果を意識した事業の執行を切にお願いするところであります。

5. 北見市行政評価委員

北見市行政評価委員会

委員長 矢 萩 悦 啓
委員 今 村 一 喜
委員 川 村 彰

副委員長 高 木 幸 枝
委員 川 江 昇

■別紙 「北見市行政評価委員会評価結果」

北見市行政評価委員会 評価結果

| 基 | 事務事業名 | 所属 | 評価結果 |
|---|----------------------------|-------------------|--------|
| 1 | 林野火災予防業務費（事務経費・負担金） | 農林水産部 農林整備課 | 概ね妥当 |
| | 森林公園維持管理費 | 都市建設部 公園緑地課 | 再評価が必要 |
| | 合併処理浄化槽（維持管理組合補助金・管理経費補助金） | 市民環境部 環境課 | 概ね妥当 |
| | 飲用井戸水衛生対策事業 | 〃 | 概ね妥当 |
| | 大和クリーン推進協議会補助金 | 市民環境部 クリーンライフセンター | 概ね妥当 |
| 2 | 留辺蘂町学校吹奏楽連盟補助金 | 学校教育部 学校教育課 | 再評価が必要 |
| | 生涯学習（情報提供事業・ガイドブック発行事業） | 社会教育部 生涯学習課 | 概ね妥当 |
| | 公民館活動 | 社会教育部 中央公民館 | 概ね妥当 |
| | しらかばロッジ運営管理事業 | 端野教育事務所 生涯学習課 | 概ね妥当 |
| | 北方圏センター負担金 | 市民環境部 市民活動課 | 概ね妥当 |
| 3 | 北見市フレンドリーサマーキャンプ補助金 | 保健福祉部 子ども支援課 | 概ね妥当 |
| | 除雪サービス事業 | 保健福祉部 介護福祉課 | 概ね妥当 |
| | 寝具乾燥サービス事業 | 〃 | 概ね妥当 |
| | 成年後見制度支援事業 | 〃 | 概ね妥当 |
| | 地域包括支援センター事業 | 〃 | 概ね妥当 |
| | 胃がん・骨粗しょう症検診事業 | 保健福祉部 健康推進課 | 概ね妥当 |
| 4 | 田園空間施設運営管理費（にっころ・石倉公園） | 農林水産部 農政課 | 概ね妥当 |
| | 農業委員会経費 | 農業委員会事務局 | 概ね妥当 |
| | るべしべ魚菜まつり事業補助金 | 留辺蘂総合支所 産業課 | 概ね妥当 |
| | 北見オクトーバーフェスト補助金 | 商工観光部 観光振興課 | 再評価が必要 |
| | コンベンション開催支援補助金 | 〃 | 概ね妥当 |
| | 花のエリア事業実施委員会補助金 | 〃 | 概ね妥当 |
| 5 | 凍結路面对策業務 | 都市建設部 道路管理課 | 概ね妥当 |
| | 冬期維持業務委託 | 〃 | 概ね妥当 |
| | 道路台帳システム整備事業 | 〃 | 概ね妥当 |
| | 基幹・内部情報システム費 | 企画財政部 IT推進課 | 概ね妥当 |
| | 防災整備事業（災害用備蓄品） | 総務部 防災対策・危機管理課 | 概ね妥当 |
| 6 | 北見まちづくり協議会 | 企画財政部 地域振興課 | 概ね妥当 |
| | 交通安全思想普及事業費 | 市民環境部 市民活動課 | 再評価が必要 |
| | 花いっぱい推進事業 | 留辺蘂総合支所 建設課 | 再評価が必要 |
| | 企画・広域事務経費 | 企画財政部 企画課 | 概ね妥当 |
| | 公平委員会事務 | 総務部 文書課 | 概ね妥当 |
| | 北海道市公平委員会連絡協議会負担金 | 総務部 文書課 | 概ね妥当 |

評価結果表

基本目標：1

| | |
|-------|---------------------|
| 事務事業名 | 林野火災予防業務費（事務経費・負担金） |
|-------|---------------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 農林水産部 農林整備課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・山火事予防対策として、広報車による巡回や広報紙等による啓発・啓蒙によって山火事が予防されていると考えます。 ・予防事務にあたりましては、事務経費と負担金を要し、それぞれシートの公表を行っておりますが、文章が殆ど同じであるため、記載にあたっては業務内容を具体的に明記するなど、分かりやすくなるよう文言を整理し、工夫していただきますようお願いいたします。例えば、事務事業の概要イの欄では、同一事務事業の事務経費と負担金であるため、それぞれ事務経費として、負担金として明記することにより、分かりやすく区別されるのではないかと思います。 |

基本目標：1

| | |
|-------|-----------|
| 事務事業名 | 森林公園維持管理費 |
|-------|-----------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 都市建設部 公園緑地課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（ <u>拡充する</u> ・手段を改善する・ <u>効率化を図る</u> ・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・市民の憩いの場である公園が、不法投棄によるごみの散乱や公園内施設の清潔さが維持されていない状況がみうけられます。 ・シートの記載では、事務事業の概要イの欄で、パトロールなど事業の具体的な活動内容を明記願います。また、3箇所ある公園毎に事業内容を明記し、現状の経費の中で清潔感のある公園の維持に努めて下さい。 ・成果指標では、維持管理活動内容がわかるパトロールの回数も明記して下さい。 |

評価結果表

基本目標：1

| | |
|-------|----------------------------|
| 事務事業名 | 合併処理浄化槽（維持管理組合補助金・管理経費補助金） |
|-------|----------------------------|

| | |
|------|-----------|
| 担当部課 | 市民環境部 環境課 |
|------|-----------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・ 環境維持のためにも重要な事業と考えられ、下水道未整備地域については今後も現状のまま継続実施をお願いいたします。 ・ シートの記載では、事務事業の概要イの欄で、事務事業が類似しているため、維持管理組合補助金では組合に対して、また、管理経費補助金では検査費用に対してと明記し、市民に分かりやすく誤解を招かない文章表現に努めて下さい。 |

基本目標：1

| | |
|-------|-------------|
| 事務事業名 | 飲用井戸水衛生対策事業 |
|-------|-------------|

| | |
|------|-----------|
| 担当部課 | 市民環境部 環境課 |
|------|-----------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民の健康にも関わることであり、安全性の確保の観点からも、広報等で周知は行っておりますが、もっと積極的に周知・PRを行って下さい。また、初回の1回ではなく、年1回市の負担で行う等、対処の方法を検討して下さい。 |

評価結果表

基本目標：1

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | 大和クリーン推進協議会補助金 |
|-------|----------------|

| | |
|------|-------------------|
| 担当部課 | 市民環境部 クリーンライフセンター |
|------|-------------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| (意見) |
| <ul style="list-style-type: none">・クリーンライフセンターと地元の大和クリーン推進協議会が協力・連携し、沿道のごみ拾い・不法投棄防止巡回・施設周辺の草刈など、地域の環境保全のために活動を行っていることは評価いたします。・シートの記載では、事務事業の評価のウ・エの欄では、市民に分かりやすく誤解を招かないよう、事業内容や事業費を工夫できるのか、検討して下さい。 |

評価結果表

基本目標：2

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | 留辺薬町学校吹奏楽連盟補助金 |
|-------|----------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 学校教育部 学校教育課 |
|------|-------------|

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要 (拡充する) ・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する) | |
| (意見) | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・留辺薬自治区の各種行事に参加するなど地域社会の文化向上に寄与しており、平成19年度には補助金の10%削減が図られておりますが、吹奏楽連盟に加入しているのは3校であります。留辺薬自治区には小中学校6校あり、自治区にある学校全ての子ども達が参加できる工夫や努力をして下さい。 ・シートの記載では、成果指標の欄で演奏の実施回数(参加回数)が明記されますと、市民にも分かりやすく理解されたいと考えます。 | |

基本目標：2

| | |
|-------|-------------------------|
| 事務事業名 | 生涯学習(情報提供事業・ガイドブック発行事業) |
|-------|-------------------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 社会教育部 生涯学習課 |
|------|-------------|

| | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 | |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要 (拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する) | |
| (意見) | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・情報提供事業については、ホームページによりタイムリーな情報提供となっていることから、現状のまま継続して下さい。 ・ガイドブック発行事業については、発行部数及び配付先が適切かどうか、妥当性について検討して下さい。 ・情報発信後については、効率的に活用されているのか調査検証し、内容に対する意見や要望を取り纏め、シートに記載するなど効果の図り方を工夫する必要があります。 ・シートは、ホームページ等で公開していることから、誤字が無いよう作成して下さい。 | |

評価結果表

基本目標：2

| | |
|-------|-------|
| 事務事業名 | 公民館活動 |
|-------|-------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 社会教育部 中央公民館 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・材料費やテキスト代等を別途負担していただいているとは言え、受講料があまりにも安価であるため、見直し検討する必要があります。 ・シートの記載では、事務事業の評価5の欄でウとエが空欄となっておりますので、市民への説明責任を果たす意味からも、記入すべきところはしっかりと記入して下さい。 |

基本目標：2

| | |
|-------|---------------|
| 事務事業名 | しらかばロッジ運営管理事業 |
|-------|---------------|

| | |
|------|---------------|
| 担当部課 | 端野教育事務所 生涯学習課 |
|------|---------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・スキー場を利用する市民が安全で安心して利用できるよう、老朽化している建物のメンテナンスが必要であり、施設の安全性の確保に努めて下さい。 ・シートの記載では、事務事業の見直し状況や行政課題4の欄で、老朽化している建物のメンテナンスの必要性について記載する様にして下さい。 ・また、成果指標の欄では、施設が無人のため利用者が自己申告により利用者日誌に記載するため、正確な数値の把握が困難であることから、市民から誤解を招かないために、除雪回数や草刈の回数を記載するようして下さい。 |

評価結果表

基本目標：2

| | |
|-------|------------|
| 事務事業名 | 北方圏センター負担金 |
|-------|------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 市民環境部 市民活動課 |
|------|-------------|

| |
|--|
| ■ 概ね妥当 □ 廃止等の検討 |
| □ 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・負担金については加入口数を削減してきておりますが、現在6口の加入となっており、道内他都市の状況も参考にしながら、検討して下さい。・シートの記載では、成果指標の欄で参加人員等を記載するよう検討して下さい。また、事務事業の評価5のウの欄では誤った表現となっているので、市民から誤解を招かないよう正確に記載して下さい。 |

評価結果表

基本目標：3

| | |
|-------|---------------------|
| 事務事業名 | 北見市フレンドリーサマーキャンプ補助金 |
|-------|---------------------|

| | |
|------|--------------|
| 担当部課 | 保健福祉部 子ども支援課 |
|------|--------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・小中学生の障がい児と健常児が相互のふれあいと交流を深めるため、ボランティアの指導の下、キャンプ事業を実施していることはわかりますが、もう少し具体的に内容を記載して下さい。 ・事務事業の概要イの欄で、キャンプ場として使用している、自然休養村センターの使用料等の内訳の記載を検討して下さい。 ・成果指標の欄では、参加者の内訳として、健常児・障がい児・ボランティアの人数を具体的に記載して下さい。 |

基本目標：3

| | |
|-------|----------|
| 事務事業名 | 除雪サービス事業 |
|-------|----------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 保健福祉部 介護福祉課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・事業の実施にあたっては社会福祉協議会を通じて、シルバー人材センターや季節労働者の組合へ委託しておりますが、若い人材の活用についても努力工夫して下さい。 ・成果指標の欄では、成果が見えるような成果指標名として下さい。 ・事務事業の評価ウの欄では、町内会との連携をより強くし反映していただき、実効性のあるものとして下さい。 |

評価結果表

基本目標：3

| | |
|-------|------------|
| 事務事業名 | 寝具乾燥サービス事業 |
|-------|------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 保健福祉部 介護福祉課 |
|------|-------------|

| | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 | |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） | |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・ 高齢化が進む中で利用者も固定され減少している状況であることから、この制度を積極的にPRする必要があります。 ・ 成果指標の記載では、延利用回数、実利用者数は適切と判断いたします。 ・ 事務事業の評価5の才では、利用者も固定され減少している状況であるとするならば、統合という可能性もあるのではないかと記載すべきです。 | |

基本目標：3

| | |
|-------|------------|
| 事務事業名 | 成年後見制度支援事業 |
|-------|------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 保健福祉部 介護福祉課 |
|------|-------------|

| | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 | |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） | |
| （意見） <ul style="list-style-type: none"> ・ 今後、高齢者の増加に伴い利用者増による市の負担も増える可能性もありますが、概ね適切な事業と判断いたします。 | |

評価結果表

基本目標：3

| | |
|-------|--------------|
| 事務事業名 | 地域包括支援センター事業 |
|-------|--------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 保健福祉部 介護福祉課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・ 成果指標の設置数は、法を遵守しているPRにはなりますが、成果指標は、事業の目的の達成度合を表す尺度であることから、設置数は不適切であるため、相談件数などにして下さい。 |

基本目標：3

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | 胃がん・骨粗しょう症検診事業 |
|-------|----------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 保健福祉部 健康推進課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・ 成果指標は、受診率等わかりづらいため、21年度より受診者人数での記載にして下さい。・ 特に、がん検診では、早期発見・早期治療により死亡率を減少させることが出来るため、受診率を上げるためにも、この制度のPRを積極的に行って下さい。・ 市民に分かりやすく説明するためにも、外来語（カタカナ文字）は用語解説を使用して下さい。 |

評価結果表

基本目標：4

| | |
|-------|------------------------|
| 事務事業名 | 田園空間施設運営管理費（にっころ・石倉公園） |
|-------|------------------------|

| | |
|------|-----------|
| 担当部課 | 農林水産部 農政課 |
|------|-----------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| ・限られた人しか利用されていないと思われることから、より多くの人に利用していただくためにも、田園空間の組織である連絡協議会を通じながら、効率の良い連携事業の充実を図って下さい。 |

基本目標：4

| | |
|-------|---------|
| 事務事業名 | 農業委員会経費 |
|-------|---------|

| | |
|------|----------|
| 担当部課 | 農業委員会事務局 |
|------|----------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| ・統合に向けたロードマップ等を示しながら、市民に分かりやすい表現とするよう検討して下さい。 |

評価結果表

基本目標：4

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | るべしべ魚菜まつり事業補助金 |
|-------|----------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 留辺蘂総合支所 産業課 |
|------|-------------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） ・事務事業の概要と目的ウの欄で、地産地消の推進と地場食品の普及・活性化を図るとありますが、イの欄で事業内容はタラバ祭り・生マグロ解体実演等と記載がされており、目的と意図で誤解を招かないためにも、市民に分かりやすい工夫した表現にして下さい。 |

基本目標：4

| | |
|-------|-----------------|
| 事務事業名 | 北見オクトーバーフェスト補助金 |
|-------|-----------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 商工観光部 観光振興課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） ・北見の大きな活性化につなげるためにも、市がある程度PRがきちとなされているか当初の目的を検証し、地ビール発祥の地として、より魅力ある祭りとしてPRできるような努力を工夫して下さい。 ・北見を全国へ発信するツールとしては絶好のものであり当面は補助も必要と考えますが、いつまでも補助を続けていいのか疑問もあり、将来的には自立を目指して下さい。 |

評価結果表

基本目標：4

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | コンベンション開催支援補助金 |
|-------|----------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 商工観光部 観光振興課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・コンベンション開催は、件数及び参加人数によって経済効果に違いが現れることから、件数及び参加人数が非常に重要となり、成果指標では参加人数も加えて下さい。・事務事業の評価5のイ・ウ・エの欄では、創意工夫が必要であり、PDCAサイクルの見直しをして下さい。 |

基本目標：4

| | |
|-------|-----------------|
| 事務事業名 | 花のエリア事業実施委員会補助金 |
|-------|-----------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 商工観光部 観光振興課 |
|------|-------------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・成果指標では、対象人数として花のエリアを訪れた観光者数や整備にかかわっている人数を記載して下さい。・道の駅に訪れている人たち等を対象にアンケートを実施することで、実態の把握にもつながり、経済効果も把握でき、事業の成果もわかるのではないかと考えます。 |

評価結果表

基本目標：5

| | |
|-------|----------|
| 事務事業名 | 凍結路面对策業務 |
|-------|----------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 都市建設部 道路管理課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・凍結路面对策としては必要な事業であるため、今後も継続すべき事業であると認識いたします。・ピリ砂利散布が経費的にも一番安価で効果的とも思われますが、さらに効果的な対応もないか検討して下さい。・散布するタイミングが遅いのではないかと感じられるため、スリップ事故防止対策としても効果的であることから、もう少し迅速な対応をお願いいたします。 |

基本目標：5

| | |
|-------|----------|
| 事務事業名 | 冬期維持業務委託 |
|-------|----------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 都市建設部 道路管理課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・成果指標の記載では、作業員の補修時間数としていますが、交通障害に対する業務であることから、修復した箇所数等にしてはどうかと考えます。・事務事業の評価5のオとカでは管理者の責務と明記していますが、シートの記載方法表現については、市民への説明責任を果たす意味からも丁寧な言葉を使って下さい。 |

評価結果表

基本目標：5

| | |
|-------|--------------|
| 事務事業名 | 道路台帳システム整備事業 |
|-------|--------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 都市建設部 道路管理課 |
|------|-------------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・このシートだけを見ても事業内容が分かりづらい為、リース料金であることを明記し、わかりづらい表現をなくして下さい。・事務事業の評価5の欄では、シートの記載方法表現について市民への説明責任を果たす意味からも丁寧な言葉を使って下さい。 |

基本目標：5

| | |
|-------|--------------|
| 事務事業名 | 基幹・内部情報システム費 |
|-------|--------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 企画財政部 IT推進課 |
|------|-------------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・今後、行政情報システム運用委託事業を行うにあたって、情報漏えい問題があることから、セキュリティ対策の強化を行って下さい。・成果指標は、費用対効果を表す指標名を検討して下さい。 |

評価結果表

基本目標：5

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | 防災整備事業（災害用備蓄品） |
|-------|----------------|

| | |
|------|----------------|
| 担当部課 | 総務部 防災対策・危機管理課 |
|------|----------------|

| |
|---|
| ■ 概ね妥当 □ 廃止等の検討 |
| □ 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| <ul style="list-style-type: none">・ シートの記載にあたっては、市民への説明責任を果たす意味からも誤字脱字をなくして下さい。・ 成果指標の8，750人分の防災資機材の備蓄根拠を、事務事業の概要と目的2の1の欄で明記して下さい。 |

評 価 結 果 表

基本目標：6

| | |
|--------------|-------------------|
| 事務事業名 | 北見まちづくり協議会 |
|--------------|-------------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 企画財政部 地域振興課 |
|------|-------------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| (意見) ・各自地区の特色を出すとともに、地域の特徴を推し進め、一体感を醸成したまちづくりを進める場として、協議会は重要であり概ね妥当と考える。 |

基本目標：6

| | |
|--------------|----------------------|
| 事務事業名 | 北見交通安全思想普及事業費 |
|--------------|----------------------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 市民環境部 市民活動課 |
|------|-------------|

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（ <u>拡充する</u> ・ <u>手段を改善する</u> ・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| (意見) ・事故の内容と人口構成を考慮した、交通安全思想普及事業に心がけて下さい。 ・交通安全教室の対象範囲が小学生幼児と範囲が狭く、今後、高齢化が進むなか積極的に高齢者等範囲を広げて下さい。 ・成果指標②の事故発生状況は好ましくないため、見直しを行って下さい。 |

評価結果表

基本目標：6

| | |
|-------|-----------|
| 事務事業名 | 花いっぱい推進事業 |
|-------|-----------|

| | |
|------|-------------|
| 担当部課 | 留辺蘂総合支所 建設課 |
|------|-------------|

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 | |
| ■ 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・ <u>効率化を図る</u> ・簡素化する・統合、振替する） | |
| （意見） | |
| ・留辺蘂自治区には花関連の事業が多数あり、それぞれ性格の違う事業であることは理解いたしますが、類似事業を行っている課と連携を図りながら、効率的に花に関する事業を推し進めて下さい。 | |

基本目標：6

| | |
|-------|-----------|
| 事務事業名 | 企画・広域事務経費 |
|-------|-----------|

| | |
|------|-----------|
| 担当部課 | 企画財政部 企画課 |
|------|-----------|

| | |
|---|--|
| ■ 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 | |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） | |
| （意見） | |
| ・広範囲の業務及び事務経費であるため、成果指標の設定は難しいと思いますが、市民への説明責任を果たす意味からも、行っている業務の中から指標設定をして下さい。 | |

評価結果表

基本目標：6

| | |
|-------|---------|
| 事務事業名 | 公平委員会事務 |
|-------|---------|

| | |
|------|---------|
| 担当部課 | 総務部 文書課 |
|------|---------|

| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| ・公平委員会は地方公務員法の規定により設置する事となっておりますが、委員報酬等、他都市の状況も調査しながら経費の削減に努力して下さい。 |

基本目標：6

| | |
|-------|-------------------|
| 事務事業名 | 北海道市公平委員会連絡協議会負担金 |
|-------|-------------------|

| | |
|------|---------|
| 担当部課 | 総務部 文書課 |
|------|---------|

| |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討 |
| <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・簡素化する・統合、振替する） |
| （意見） |
| ・公平委員会は地方公務員法の規定により設置する事となっており、協議会加入も適切と判断いたします。協議会も年々負担金額の減額を検討しているようですが、今後も経費の削減に是非努力して下さい。 |