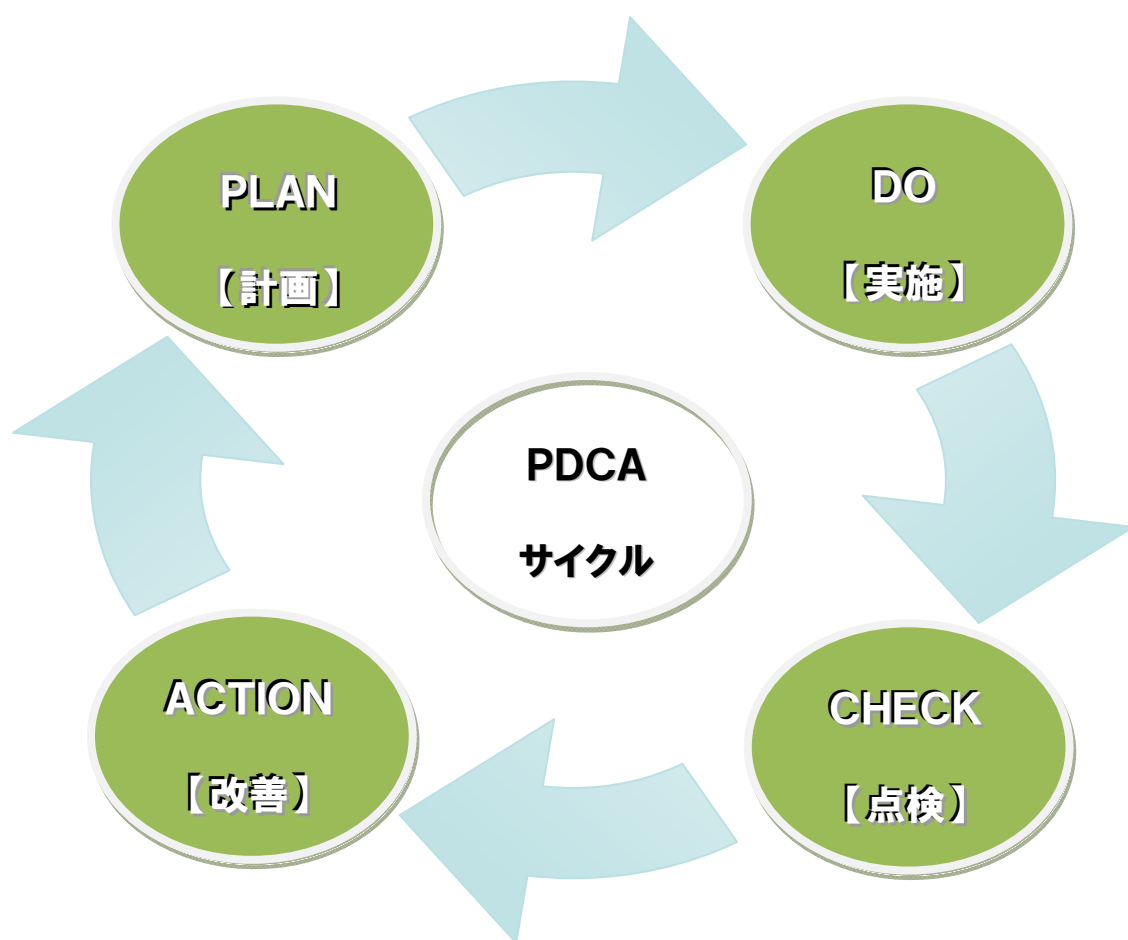


平成24年度北見市事務事業評価
外部評価報告書



平成25年11月
北見市行政評価委員会

報告書目次

1. 報告にあたって	1
2. 平成24年度外部評価の経過	2
(1) 評価対象の選定	2
(2) 行政評価委員会の開催経過	3
(3) 評価の考え方	3
3. 外部評価結果	5
(1) 事務事業の個別評価結果	5
(2) 職員の評価に取り組む姿勢	6
(3) 事務事業評価シートの記載	7
(4) 適正な成果指標の設定	7
4. 今後の課題	9
5. 北見市行政評価委員	9
■別紙 北見市行政評価委員会評価結果（平成24年度）	10

1. 報告にあたって

北見市行政評価委員会では、合併後の北見市において、これまで7年間にわたり合計232の事務事業の評価を行ってきました。

今年度は6月から8月までの3か月間、生活に密着した事業の中で、各自治区によって実施方法等が異なる事業、同じ内容であって事業名が異なるもの、又はこれまで取り上げられなかった事業を中心に各委員が評価の対象とすべき事務事業を抽出し、担当部局のヒアリングを行いました。

評価にあたっては、行政内部で行った事務事業評価がP D C Aマネジメントサイクル（計画・実施・点検・改善）に沿って実施されているか、すなわち事業の維持・改善、あるいは廃止・統合など、今後の方向性が適切な評価に基づいて実施されているかを検証し、成果志向の視点に立った行政運営の推進により、市民サービスがより良いものとなるための一助となることを第一の目的としています（成果志向型による効果的・効率的な行政運営の実現）。また、行政内部が行っている事務事業評価を評価シートという形で市民に開示するにあたって、市民に分かりやすい記載となっているか、難解な行政用語を使い理解を難しくしていないかなどを点検し、事業についての説明責任が確保されているかどうかの検証を第二の目的としています（市民との情報の共有化と説明責任の確保）。さらに、職員が事務事業を実施するにあたり、事業のマンネリ化を招かないよう常に改善点を掘り起こし、その事業の有効性の程度を適切に把握し実行するという職員の意識改革を第三の目的としています（職員の意識改革）。

このような市民目線による第三者の評価が、結果として事務事業の改善に繋がり、その結果行政サービスの質の向上に結びつけば当委員会が設置されたことに大きな意味があるということになります。

私たち委員会は、そのための提案を今後も続け、市民のために真に役立つ事業が展開されるよう、効果的な事務事業の執行を願っています。

2. 平成24年度外部評価の経過

(1) 評価対象の選定

評価対象項目の絞り込みについては、中間・事後評価シート901件のうち、改善A「今後の方向性とその理由」で「現状のまま継続・拡充する・手段を改善する・効率化を図る」と評価した事務事業880項目から28項目を抽出し評価を行いました。

番号	基本目標	評価対象部局	事務事業数
1	自然と共生する安全・安心のまちづくり	総務部	1
		市民環境部	1
		都市建設部	1
		都市建設部 端野総合支所・常呂総合支所・留辺蘂総合支所	1
		社会教育部	1
2	豊かな心と文化を育てるまちづくり	学校教育部	1
		社会教育部	2
		端野教育事務所	1
		留辺蘂教育事務所	1
3	支えあい、一人ひとりを大切にするまちづくり	保健福祉部	4
4	活力を生み出す産業振興のまちづくり	商工観光部	3
		留辺蘂総合支所	1
5	住む喜びを実感できる生活優先のまちづくり	市民環境部	1
		都市建設部	3
		端野総合支所・常呂総合支所・留辺蘂総合支所	1
6	市民とつくる信頼と協働のまちづくり	総務部	1
		市民環境部	2
		都市建設部	1
		議会事務局	1

(2) 行政評価委員会の開催経過

当委員会は、市が行った事務事業評価に対して、事業担当部局のヒアリングを行いました。そしてヒアリングにおける説明や質疑を踏まえ、委員ごとに指摘事項を出し合い、合議により評価結果及び付帯意見の取りまとめを行いました。

会 議	開 催 日	内 容
第50回行政評価委員会	平成25年 5月14日	・ 委嘱状交付（新委員1名） ・ 副委員長の指名について ・ 外部評価の進め方について
第51回行政評価委員会	平成25年 6月19日	・ 基本目標1.2ヒアリング（10事務事業項目）
第52回行政評価委員会	平成25年 8月 2日	・ 委嘱状交付（新委員1名） ・ 基本目標3.4ヒアリング（8事務事業項目） ・ 基本目標1.2事務事業評価結果の確認
第53回行政評価委員会	平成25年 8月29日	・ 基本目標5.6ヒアリング（10事務事業項目） ・ 基本目標3.4事務事業評価結果の確認
第54回行政評価委員会	平成25年10月 2日	・ 基本目標5.6事務事業評価結果の確認 ・ 平成24年度事務事業内部評価の総合評価について ・ 外部評価の今後の進め方について
第55回行政評価委員会	平成25年10月29日	・ 外部評価報告書（素案）について

(3) 評価の考え方

行政評価は、行政（市）が行っている事務事業について行政（市）自ら評価・検証を行い、その結果を見直しや改善につなげていくための仕組みです。

しかし、業務に精通する職員による自己評価は、ややもすると前例踏襲的な評価になりやすいことから、廃止・統合を含めた事業の改善・見直しに至らない可能性が危惧されます。当委員会は市が行う自己評価に対して、市民の目線から、行政評価の妥当性について各委員がそれぞれの専門性を生かしながら意見を出し合い、評価を行いました。

さらに、事務事業評価シートという方法で事業についての内容説明ならびに自己評価を市民に開示していることから、その記述の在り方、形式面についても議論の対象とし、よりよいシートとなるための評価も行いました。

◆外部評価に際しての考え方の視点

項 目	内 容
◇事務事業の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・市が税金をかけて実施する事業としてふさわしく、市民に対して説明できているか。 ・社会情勢や市民ニーズの変化に、事業の必要性が合致しているか。 ・事務事業が施策に結びついているか。 ・事業目的などが、市が果たすべき役割として妥当であるか、市が行う必要があるか。
◇事務事業の有効性	<ul style="list-style-type: none"> ・市民の視点に立った事務事業内容であり、市民満足度の向上につながっているか。 ・施策を表現する手段として事務事業が有効であるか。 ・現在の事務事業が最良であり、効果的な成果が得られているか。
◇事務事業の効率性	<ul style="list-style-type: none"> ・事務事業の実施により、費用や業務量に見合った効果（適正な費用対効果）が得られているか。 ・同一の費用又は業務量で、より大きな効果が得られないか。 ・外部委託やIT化、業務の簡素化でコスト削減ができないか。 ・類似の事務事業と連携して効率的に執行できないか。
◇事務事業の公平性	<ul style="list-style-type: none"> ・受益者負担の余地はないか。
◇事務事業評価シート全般	<ul style="list-style-type: none"> ・市民に分かりやすい記載となっているか。 ・事務事業の達成状況（成果指標値）が適正な指標となっているか。 ・事務事業の概要と目的、現状が評価や改善プランに結びついているか。

◆特に重要な評価対象とした項目

- 成果指標は、対象事業の進捗状況や達成度を測定する部分であるため、事務事業が目指す効果や成果を適切に表す設定となっているか。
- 目的が同じである事業であって、自治区ごとに評価しており内容・手法に違いがある場合、そのことが分かりやすく記載されているか。
- 担当課の評価が適正に行われているか。
- 市民に分かりやすい内容で作成されているか。
- 事業の目的と内容が一致しているかどうか。
- 評価結果と改善の内容について、整合性がとれているか。

3. 外部評価結果

今年度も、生活に密着した事業のうち、事業目的・内容が同じであるが自治区ごとに手法が異なる事業に着目し、統合の可能性、あるいは各自治区の特色を生かして進めていくべきものであるかを見極めることも視野に入れ、評価を実施しました。

(1) 事務事業の個別評価結果

「2. (3) 評価の考え方」で示した「◆外部評価に際しての考え方の視点」に沿い、評価の対象として選定した28の事務事業について3回に分け評価を行い、委員から様々な指摘がありました。

◆評価結果の集計

外部評価は個別の事務事業ごとに行い、最終的に「概ね妥当」、「再評価が必要」、「廃止等の検討」、「評価対象外」のいずれかの判断を下しました。評価結果は次のようになりました。

項目	24年度事務事業数	23年度事務事業数	22年度事務事業数
概ね妥当	22	24	18
再評価が必要	5	8	12
廃止等の検討	0	0	0
評価対象外	1		
計	28	32	30

個別の評価においては、概ね妥当とした事務事業が28項目中22項目と全体に占める割合の79パーセントという結果になりました。今年度取り上げた事業の中では、ある程度適正な事業の執行がなされているとみなすことができますが、より成果を高めることや経費をさらに縮減するという観点にたち、これまで以上に効率的で効果的な事業運営となるよう努めてください。

残りのうち5項目（18パーセント）は、実施方法や周知方法の改善などを理由に再評価が必要と判断しました。

また、ヒアリングを行った結果、今年度は外部評価する対象ではないと判断した事務事業が1項目となっています。

◆「再評価が必要」とした事業に関する主な意見

- ・「北見市動植物相調査」では、継続した調査の積み重ねが大切な事業であると思いますが、調査対象がはっきりしていないため、目的が明確でないように見受けられます。調査の必要性・目的を明確にして実施してください。
- ・「女性学級事業（留辺蘂）」では、対象人員を「農業女性」に限定せず、対象を広げて実施できないか検討してください。
- ・「プラネタリウム番組事業」では、「評価（C）効率性」の部分で「指定管理者の導入により組織が複雑化しており、市民のニーズに対してフレキシブルな対応ができない」とありますが、このことに関して問題意識があるものと思われますので、解決できるような方法を検討し、市民ニーズにこたえられるよりよい事業となるようすすめてください。
- ・「瑞穂渓流会補助金、留辺蘂渓流会補助金」では、留辺蘂自治区のみで実施されている事業ですが、全市的な取り組みとなる可能性がないか検討してください。
- ・「統合型GIS管理事業（留辺蘂自治区）」では、留辺蘂自治区のみ統合型GISが導入されているとのことですが、市民の利便性向上のため、総合的なGISも視野に入れ、全体の統合に向けて検討してください。

◆共通の課題等

- ・各自治区で同一事業を実施しているものもありますが、事業名が自治区毎にばらつきがあるため統一してください。
- ・専門用語については、用語解説欄を利用して説明してください。
- ・成果指標については、明確な指標を設定するよう心がけてください。

なお、事務事業ごとの評価の詳細については、■別紙 北見市行政評価委員会評価結果（平成24年度）をご覧ください。

（2）職員の評価に取り組む姿勢

事務事業評価の本来の目的は、市の職員が事務事業評価シートを通じて「事務事業の行政課題を発見し改善すること」です。

しかし、現在の事務事業評価は、担当部局において評価が単なる作業となっているのではないかと思われる事例があります。

今回「再評価が必要」となった事業の共通点として、見直しが必要であるにもかかわらずそのまま継続して事業を実施していた、問題点に対する対策を講じることができなかつた、市民のニーズにこたえることができな

かった、という点が挙げられます。これらの点に気づく、認識することが重要であると思いますので、研究・検証を継続し、改善点がないか、問題意識を常に持つようにしてください。

また、現状のまま継続とした事務事業であっても、事業の執行過程におけるコストやプロセスを十分に検証し、効果性・効率性の観点から改善項目を見出す等、より良い方向に事業を進める意識を持ち、事務事業の評価に取り組んでください。

(3) 事務事業評価シートの記載

事務事業評価シートの記載にあたっては、市民の目線に立ち具体的でわかりやすい記述を心がけ、さらに改善に努めてください。

当委員会は、ヒアリングで内容の詳細を把握し、シートの不明な点について確認することができますが、市民は公表されるものだけを見ることがになります。今後も下記の点に留意しながら評価シートを作成するようにしてください。

- ・事務事業評価シートは、市民に対し市が行っている業務内容を分かりやすく説明する手段であることから、専門家にしか分からないような表現（行政用語等）の使用は避けてください。やむを得ず、専門的な用語を使用するときは、用語解説欄を活用してください。
- ・今後どのような方法で事業を展開していくのか、できるだけ具体的な数字や言葉を用いて、市民の目線に立ったシート作成を心掛けてください。
- ・引き続き、事務事業評価シートには、空欄を作らないことを基本としてください。
- ・事務事業の見直し状況や行政課題の項目で「前年度改善提案なし」としている事業の中で、改善提案がないのにもかかわらず、事業費を増額または減額している事業が見受けられます。事業費に変動がある場合は、その理由を事務事業評価シートの中に記載してください。

(4) 適正な成果指標の設定

設定された成果指標の妥当性及び達成度を検証するという作業は、この事務事業評価システムの根幹を成すものです。事務事業を実施することにより事業対象をどのような状態にしたいのかという、目的の達成度合が明確に市民に伝わるような成果指標を設定する必要があります。成果指標を

設定しづらい、あるいはできない事業もありますが、その場合でも、事業の達成度合いを把握し、改善・見直しの努力をしてください。

成果指標は、有効性・効率性などを客観的に測るものさしであり、適正な目標値を設定する必要があります。また、その目標値に対しては、事業の達成度合いを反映した具体的な実績値が求められます。指標の設定にあたっては、次の点に努力してください。

- ・ 成果指標は事務事業の効果・成果を説明し、目的の達成度合いを表す重要な尺度です。市民に理解が難しいと思われる尺度を指標に使用する場合は、用語解説欄を利用して尺度の表す内容を解説してください。
- ・ 設定されている成果指標のなかには、事務事業が本来目指している効果や成果を適切に表現していないため、事業の必要性や有効性の判断に活用できないものが散見されます。指標を設定する際には、事業の有効性を適正に表す指標を選んでください。
- ・ 目的が同じである事業の場合、指標を統一することで、それぞれの事業内容、成果等を比較することができます。例えば、目的が同じであるが自治区ごとに評価している事業については、共通の指標を設定してください。
- ・ 年度ごとの推移を表示しているため、前年と同様の指標を設定することがほとんどだと思われませんが、分かりやすい指標とするためには、その都度見直しが必要です。市民の目線に立ち、より分かりやすい指標を設定してください。

4. 今後の課題

北見市は合併から7年が経過しましたが、いまだ同様の内容を持つ事務事業が各自治区に独立して存在している状況が見られます。同じ市の事業として、一体化できるもの・できないもの、統一化を図らなければならないもの、あるいは再編しなければならないものが、そのまま放置され毎年実施されているように見受けられます。その中で、自治区ごとに同じ目的であっても、手法を変えて実施することが最適であると判断した事業については、今後の方向性を明確にし、各事業の特殊性に対し適切な評価を行うことで、市民への説明責任を果たしていくことが重要であると考えます。

また、行財政改革推進計画では事務事業評価の活用を図り、施策評価の導入を目指すことが示されています。財政面において一段と厳しさが増していく中、これまで以上に事業の必要性や緊急性を検証し、事業の改廃を進めていく必要があることから、施策評価は成果のあがらない事業の洗い出し、予算規模にあった事業選択、事業間の優先順位付けなどをするとき重要な役割を果たすと考えます。

北見市の行政評価システムは本年度で13年目を迎え、これまで当委員会では、事務事業はPDCAマネジメント手法を用いて継続的に改善しながら事業をすすめていくことを提言してきており、そのことはある程度定着してきているように感じられます。継続して行うことにより、行政の事務を常に見直していくこととなりますが、今後も『問題点や課題に気づくこと』『改善策を常に模索すること』が重要だと思しますので、こうした点を十分に意識して事業の執行にあたられることを望みます。

5. 北見市行政評価委員

北見市行政評価委員会

委員長	矢	萩	悦	啓
副委員長	上	野	栄	一
委員	今	村	一	喜 (平成25年6月退任)
委員	松	浦	豊	子
委員	渡	邊	康	玄
委員	古	川	公	二 (平成25年8月就任)

■別紙 北見市行政評価委員会 評価結果
(平成24年度)

北見市行政評価委員会 評価結果（平成24年度）

基	事務事業名	所属	評価結果
1	防災対策事業（防災無線管理費）	総務部 防災対策・危機管理室	概ね妥当
	防犯灯設置費等助成事業	都市建設部 総務課	概ね妥当
	やすらぎ苑運営管理・常呂町斎場運営管理・留辺蘂町葬斎場運営管理	市民環境部 戸籍住民課	概ね妥当
	緑化推進事業・緑と花の市民の会補助金・花いっぱい推進費・花いっぱい推進事業（端野・常呂）・花いっぱい推進事業補助金（留辺蘂）	都市建設部 公園緑地課 端野・常呂・留辺蘂総合支所 建設課	概ね妥当
	北見市動植物相調査	社会教育部 文化財課	再評価が必要
2	女性学級事業（留辺蘂）	留辺蘂教育事務所 生涯学習課	再評価が必要
	教育課程内校外活動推進事業	学校教育部 学校教育課	概ね妥当
	勤労青少年ホーム運営管理	社会教育部 事業推進課	概ね妥当
	プラネタリウム番組事業	社会教育部 文化財課	再評価が必要
	端野町農業者トレーニングセンター運営管理事業	端野教育事務所 生涯学習課	概ね妥当
3	生活保護、生活保護法施行事務事業	保健福祉部 保護課	概ね妥当
	特定健康診査等事業、健康診査・健康増進事業	保健福祉部 国保医療課	概ね妥当
	フッ素塗布事業	保健福祉部 健康推進課	概ね妥当
	地域包括支援センター設置事業	保健福祉部 介護福祉課	概ね妥当
4	勤労者住宅資金貸付事業（貸付金）、中小企業従業員生活資金貸付事業（貸付金）、季節労働者生活資金貸付事業	商工観光部 産業立地労政課	概ね妥当
	中心市街地活性化協議会負担金、ぼんぼんまつり助成金	商工観光部 商工企画課	概ね妥当
	ファミリーランド・トリム公園運営管理	商工観光部 観光振興室	概ね妥当
	瑞穂溪流会補助金、留辺蘂溪流会補助金	留辺蘂総合支所 産業課	再評価が必要
5	辺地共聴施設整備事業	市民環境部 環境課	概ね妥当
	住居表示整備事業	都市建設部 都市計画課	概ね妥当
	建設機械等維持管理事業（端野）、建設機械等維持管理事業（常呂）、建設機械等維持事業（留辺蘂）	端野・常呂・留辺蘂総合支所 建設課	評価対象外
	道路・河川等維持業務委託事業、舗装道補修事業	都市建設部 道路管理課	概ね妥当
	路面水切作業委託	都市建設部 道路管理課	概ね妥当
6	庁用郵便運搬事務	総務部 文書課	概ね妥当
	統合型GIS管理事業（留辺蘂自治区）	都市建設部 地図・地籍	再評価が必要
	地域コミュニティ推進費	市民環境部 市民協働推進課	概ね妥当
	戸籍情報システム管理	市民環境部 戸籍住民課	概ね妥当
	議会中継インターネット配信事業	議会事務局 議事課	概ね妥当

評価結果別 (計28件)

【概ね妥当】 22件 79.0%

基	事務事業名	所属	評価結果
1	防災対策事業(防災無線管理費)	総務部 防災対策・危機管理室	概ね妥当
	防犯灯設置費等助成事業	都市建設部 総務課	概ね妥当
	やすらぎ苑運営管理・常呂町斎場運営管理・留辺蘂町葬斎場運営管理	市民環境部 戸籍住民課	概ね妥当
	緑化推進事業・緑と花の市民の会補助金・花いっぱい推進費・花いっぱい推進事業(端野・常呂)・花いっぱい推進事業補助金(留辺蘂)	都市建設部 公園緑地課 端野・常呂・留辺蘂総合支所 建設課	概ね妥当
2	教育課程内校外活動推進事業	学校教育部 学校教育課	概ね妥当
	勤労青少年ホーム運営管理	社会教育部 事業推進課	概ね妥当
	端野町農業者トレーニングセンター運営管理事業	端野教育事務所 生涯学習課	概ね妥当
3	生活保護、生活保護法施行事務事業	保健福祉部 保護課	概ね妥当
	特定健康診査等事業、健康診査・健康増進事業	保健福祉部 国保医療課	概ね妥当
	フッ素塗布事業	保健福祉部 健康推進課	概ね妥当
	地域包括支援センター設置事業	保健福祉部 介護福祉課	概ね妥当
4	勤労者住宅資金貸付事業(貸付金)、中小企業従業員生活資金貸付事業(貸付金)、季節労働者生活資金貸付事業	商工観光部 産業立地労政課	概ね妥当
	中心市街地活性化協議会負担金、ぼんぼんまつり助成金	商工観光部 商工企画課	概ね妥当
	ファミリーランド・トリム公園運営管理	商工観光部 観光振興室	概ね妥当
5	辺地共聴施設整備事業	市民環境部 環境課	概ね妥当
	住居表示整備事業	都市建設部 都市計画課	概ね妥当
	道路・河川等維持業務委託事業、舗装道補修事業	都市建設部 道路管理課	概ね妥当
	路面水切作業委託	都市建設部 道路管理課	概ね妥当
6	庁用郵便運搬事務	総務部 文書課	概ね妥当
	地域コミュニティ推進費	市民環境部 市民協働推進課	概ね妥当
	戸籍情報システム管理	市民環境部 戸籍住民課	概ね妥当
	議会中継インターネット配信事業	議会事務局 議事課	概ね妥当

【再評価が必要】 5件 18.0%

基	事務事業名	所属	評価結果
1	北見市動植物相調査	社会教育部 文化財課	再評価が必要
2	女性学級事業（留辺蘂）	留辺蘂教育事務所 生涯学習課	再評価が必要
	プラネタリウム番組事業	社会教育部 文化財課	再評価が必要
4	瑞穂渓流会補助金、留辺蘂渓流会補助金	留辺蘂総合支所 産業課	再評価が必要
6	統合型GIS管理事業（留辺蘂自治区）	都市建設部 地図・地籍	再評価が必要

【評価対象外】 1件 3.0%

基	事務事業名	所属	評価結果
5	建設機械等維持管理事業（端野）、建設機械等維持管理事業（常呂）、建設機械等維持事業（留辺蘂）	端野・常呂・留辺蘂総合支所 建設課	評価対象外

【評価結果の集計】

項目	24年度事務事業数	割合 (%)	23年度事務事業数	割合 (%)	22年度事務事業数	割合 (%)
概ね妥当	22	79.0	24	75.0	18	60.0
再評価が必要	5	18.0	8	25.0	12	40.0
廃止等の検討	0		0		0	
評価対象外	1	3.0	0		0	
計	28		32		30	

評価結果表

基本目標：1

事務事業名	防災対策事業（防災無線管理費）
-------	-----------------

担当部課	総務部 防災対策・危機管理室
内部評価結果	拡充する

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） ・シートについて、記載内容がわかりにくくなっています。シート作成にあたっては、事業内容がわかりやすい表現に努めてください。	

基本目標：1

事務事業名	防犯灯設置費等助成事業
-------	-------------

担当部課	都市建設部 総務課
内部評価結果	拡充する

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） ・他の自治区の実績はどうなっているのか、記載してください。 ・実施方法が、「その他（負担金・分担金等）」となっていますが、内容によると「補助」が妥当と思われるので、修正について検討してください。	

評価結果表

基本目標：1

事務事業名	やすらぎ苑運営管理・常呂町斎場運営管理・留辺薬町葬斎場運営管理
-------	---------------------------------

担当部課	市民環境部 戸籍住民課
内部評価結果	手段を改善する

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・担当課による内部評価では、今後の方向性として「手段を改善する」こととし、「将来の市全体の施設利用数を見据え事業内容を検討していく」とした改善提案がなされていることから、評価内容は妥当と考え、当委員会においても同様の評価となりました。 ・自治区ごとの施設運営方法が異なるため、実施方法を統一にすることが難しいことは理解できましたが、各施設とも老朽化が進んでいますので、市全体として今後の施設のあり方を引き続き検討してください。 	

基本目標：1

事務事業名	緑化推進事業・緑と花の市民の会補助金・花いっぱい推進費・花いっぱい推進事業（端野）・花いっぱい推進事業（常呂）・花いっぱい推進事業補助金（留辺薬）
-------	---

担当部課	都市建設部 公園緑地課・端野総合支所 建設課・常呂総合支所 建設課・留辺薬総合支所 建設課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・同一の目的・手段の事業であれば、事業名を統一してください。 ・指標が異なるので、各自治区の事業内容について比較をすることができません。指標が統一できないか検討してください。 ・事業費が大きなものですので、苗の単価の見直しなどにより経費の縮減が図られないか検討してください。 	

評価結果表

基本目標：1

事務事業名	北見市動植物相調査
-------	-----------

担当部課	社会教育部 文化財課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会 外部評価結果	<input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・ その他 ）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・継続した調査の積み重ねが大切な事業であると思いますが、調査対象がはっきりしていないため、目的が明確でないように見受けられます。調査の必要性・目的を明確にして実施してください。 ・調査データについては、環境白書に活用されているとのことですが、その他にも有効な活用を図り、積極的な情報発信に努めてください。 	

基本目標：2

事務事業名	女性学級事業（留辺蘂）
-------	-------------

担当部課	留辺蘂教育事務所 生涯学習課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会 外部評価結果	<input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・ 手段を改善する ・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・対象人員を「農業女性」に限定せず、対象を広げて実施できないか検討してください。 ・類似事業との統合を検討してください。 	

評価結果表

基本目標：2

事務事業名	教育課程内校外活動推進事業
-------	---------------

担当部課	学校教育部 学校教育課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・全ての学校で利用されている事業ではない、とのことなので、実施している学校名を「事業の手段」内に記載するなど、内容がよりわかりやすくなるよう努めてください。 ・活動指標と成果指標の関係性がわかりにくいため、活動指標は児童生徒数ではなく対象学校数とするなど、工夫してください。 	

基本目標：2

事務事業名	勤労青少年ホーム運営管理
-------	--------------

担当部課	社会教育部 事業推進課
内部評価結果	効率化を図る

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・担当課による内部評価では、今後の方向性として「効率化を図る」こととし、「他施設との統合を検討する」とした改善提案がなされていることから、評価内容は妥当と考えます。 ・当委員会においても、同様の評価であり、他の類似施設との統合や複合施設化など引き続き、効率化に向けた具体的な取り組みを進めてください。 	

評価結果表

基本目標：2

事務事業名	プラネタリウム番組事業
担当部課	社会教育部 文化財課
内部評価結果	現状のまま継続
委員会 外部評価結果	<input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） ・事業内容が十分に記載されておらず、わかりにくくなっていますので、もう少し詳しく説明するようにしてください。 ・「評価（C）効率性」の部分で「指定管理者の導入により組織が複雑化しており、市民のニーズに対してフレキシブルな対応ができない」とありますが、このことに関して問題意識があるものと思われますので、解決できるよう方法を検討し、市民ニーズにこたえられるよりよい事業となるようすすめてください。	

基本目標：2

事務事業名	端野町農業者トレーニングセンター運営管理事業
担当部課	端野教育事務所 生涯学習課
内部評価結果	現状のまま継続
委員会 外部評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） ・現在は直営施設であるが、外部委託についても引き続き検討してください。 ・利用対象が農業者に限定されている施設であると誤解されるおそれがあることから、名称変更を検討してください。	

評価結果表

基本目標：3

事務事業名	生活保護、生活保護法施行事務事業
-------	------------------

担当部課	保健福祉部 保護課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会 外部評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） ・就労支援の状況などをもう少し詳しく記載し、事業への取り組みについて説明していくことを検討してください。	

基本目標：3

事務事業名	特定健康診査等事業、健康診査・健康増進事業
-------	-----------------------

担当部課	保健福祉部 国保医療課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会 外部評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） ・活動指標と成果指標の数値の根拠がどのようになっているか、わかりにくいいため、その内容を手段の欄などに記載してください。全対象者数とその内数である受診者数の目標値の設定方法について、わかりやすく説明してください。 ・受診率が、目標値に届いていない状況が続いていますので、受診率が上がるよう工夫しながら、事業を進めてください。	

評価結果表

基本目標：3

事務事業名	フッ素塗布事業
-------	---------

担当部課	保健福祉部 健康推進課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・評価C「妥当性」の表現に「市が実施しなくてもフッ素塗布は可能であるが、一定の負担額で実施することは不可能」とありますが、わかりにくいため具体的な内容を記載してください。 ・「う歯」「虫歯」という表記がありますが、同じ意味の用語であれば、どちらかに統一して記載してください。 ・「1顎」など、専門用語については、用語解説を活用してください。 ・活動指標について、「委託歯科医療機関数」よりも、その年度にフッ素塗布を行った人数や件数など、実態がわかる数字をおさえているのであれば、その数字の方が事業の内容をより理解できると思いますので、検討してください。 	

基本目標：3

事務事業名	地域包括支援センター設置事業
-------	----------------

担当部課	保健福祉部 介護福祉課
内部評価結果	拡充する

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・活動指標については、「センター設置数」となっていますが、より活動の実態を把握できる指標がないかどうか、検討してください。 ・「第5期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」とありますが、その計画の内容について、用語解説を活用し、説明してください。 	

評価結果表

基本目標：4

事務事業名	勤労者住宅資金貸付事業（貸付金）、中小企業従業員生活資金貸付事業（貸付金）、季節労働者生活資金貸付事業
-------	---

担当部課	商工観光部 産業立地労政課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・「中小企業従業員生活資金貸付事業」については、セーフティネットとしての制度であると思しますので、このような制度があることを知らなかった、ということにならないよう、必要としている人への周知に努めてください。 ・「勤労者住宅資金貸付事業」の活動指標の利用件数について、新規件数であると思われますが、わかりやすく説明してください。 ・貸付の期末残額を記載するなど、事業内容をよりわかりやすく説明できないか検討してください。 	

基本目標：4

事務事業名	中心市街地活性化協議会負担金、ぼんぼんまつり助成金
-------	---------------------------

担当部課	商工観光部 商工企画課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・協議会の事業を行うことにより、通行量の極端な減少を防いでいる効果があるとのことですが、やはり増加していくことを目指して、より効果のある事業実施となるよう創意工夫に努めてください。 	

評価結果表

基本目標：4

事務事業名	ファミリーランド・トリム公園運営管理
-------	--------------------

担当部課	商工観光部 観光振興室
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・分野別施策に「活力ある商業活動の促進」とありますが、「新たな観光資源の活用」に該当する事業であると思いますので、修正してください。 ・またシートの内容もその施策に沿ったものとなるよう、修正してください。 	

基本目標：4

事務事業名	瑞穂渓流会補助金、留辺薬渓流会補助金
-------	--------------------

担当部課	留辺薬総合支所 産業課
内部評価結果	瑞穂渓流会補助金 現状のまま継続 留辺薬渓流会補助金 効率化を図る

委員会	<input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・2つの渓流会の、事業実施場所は異なるようですが、参加人数や事業規模などについて検証しながら、統合などの方向も検討してください。 ・補助金のあり方についても検証が必要であると思われますが、地域の特性を生かし継続していくのであれば、効果の上がるものとなるよう事業を進めてください。 ・留辺薬自治区のみで実施されている事業ですが、全市的な取り組みとなる可能性がないか検討してください。 ・目的と手段の記載にある内容が、施策体系に一致していないように見受けられます。観光を目的としているのか、自然保護を目的としているのか、曖昧な記載となっていますので、方向性を明確にし、事業を行ってください。 	

評価結果表

基本目標：5

事務事業名	辺地共聴施設整備事業
-------	------------

担当部課	市民環境部 環境課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・ 難視聴世帯の解消に向けて、引き続き整備を進めてください。 ・ 成果指標について、難視聴解消世帯数ではなく、それぞれの年度で未解消となっている難視聴世帯数を記載することで、整備状況がわかりやすくなると思いますので、工夫してください。 	

基本目標：5

事務事業名	住居表示整備事業
-------	----------

担当部課	都市建設部 都市計画課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・ 美山町の字名変更による決算額の増加、また一部外部委託を行っているものについて、説明が不足しているように見受けられますので、わかりやすく記載してください。 ・ 評価の「効率性」に「一部委託」の記述がありますが、一部委託が効率性に必ずしもつながるものではないと思われしますので、判断基準を検討してください。 ・ 事業の目的に「緊急車両が容易に現地に到着できる」という記載がありますが、評価の「有効性」には「市の防災システム等にリンクできるようになれば、より有効活用できる」と記載されており、内容が一致しないように見受けられます。市の防災システムがどのようなものなのか詳しく記載し、違いをわかりやすく説明するようにしてください。 	

評価結果表

基本目標：5

事務事業名	建設機械等維持管理事業（端野） 建設機械等維持管理事業（常呂） 建設機械等維持事業（留辺蘂）
担当部課	都市建設部 道路管理課・端野総合支所 建設課・常呂総合支所 建設課・留辺蘂総合支所 建設課
内部評価結果	<p>建設機械等維持管理事業（端野） 現状のまま継続</p> <p>建設機械等維持管理事業（常呂） 手段を改善する</p> <p>建設機械等維持事業（留辺蘂） 拡充する</p>
委員会 外部評価結果	<p><input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）</p> <p><input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）</p> <p>≪評価対象外≫</p>
<p>（意見）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 同じ事業であるにもかかわらず、自治区ごとに指標が異なるなど、記載方法を統一されていない部分が多く見受けられますので、統一できる部分は統一し、わかりやすい記載となるよう努めてください。また、事業の内容が同じであれば、自治区ごとにシートを分けるのではなく一つのシートで記載できないか、検討してください。 ・ 直営から委託に事業のあり方が移行している期間のシートであることから、当委員会では、この事務事業が今後継続して実施され、ある程度内部評価結果が固まった後に外部評価を行うべきであると捉え、評価対象から除くこととしました。今回はこのように評価対象外としましたが、事業の実施にあたっては、これまで同様、事業内容、実施方法等が妥当であるか常に検証しながら事業を進めてください。 	

評価結果表

基本目標：5

事務事業名	道路・河川等維持業務委託事業、舗装道補修事業
-------	------------------------

担当部課	都市建設部 道路管理課
内部評価結果	拡充する

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・北見市内の道路・河川の全てが対象であるように見受けられますので、対象の道路・河川がどこであるか、普通河川とは何か、用語解説も活用し説明するようにしてください。 ・どの程度の維持業務のための事業なのか、詳しく記載してください。 ・「道路・河川等維持業務委託事業」の評価「効率性」の欄に「農地・水保全管理支払交付金事業」について記載があります。なぜこの交付金の記載があるのか、内容がわかるよう記載してください。 ・「舗装道補修事業」の評価「効率性」の欄に「町内会によるボランティア」とありますが、このことによって事業が効率的に行われている、という理由にはならないと思われるので、効率性が高いと評価できる内容を記載するようにしてください。 	

基本目標：5

事務事業名	路面水切作業委託
-------	----------

担当部課	都市建設部 道路管理課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・評価の「効率性」に「民間委託にて事業を実施」、また「公平性」については「管理者として責任をもって行う業務」との記載がありますが、評価結果が「高い」と評価している内容に結びつかないよう見受けられますので、それぞれの内容を具体的に記載してください。 	

評価結果表

基本目標：6

事務事業名	庁用郵便運搬事務
担当部課	総務部 文書課
内部評価結果	現状のまま継続
委員会 外部評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） ・引き続き、経費削減により一層工夫しながら、事業を進めてください。	

基本目標：6

事務事業名	統合型GIS管理事業（留辺蘂自治区）
担当部課	都市建設部 地図・地籍
内部評価結果	現状のまま継続
委員会 外部評価結果	<input type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する） <input checked="" type="checkbox"/> 再評価が必要（ <u>拡充する</u> ）手段を改善する・効率化を図る・その他
（意見） ・「評価」内の「効率性」の欄について、「コスト意識を持って事業を行う」との記載がありますが、その具体的な内容について記載するようにしてください。 ・留辺蘂自治区のみ統合型GISが導入されているとのことですが、市民の利便性向上のため、総合的なGISも視野に入れ、全体の統合に向けて検討してください。 ・事務事業名に誤りがありますので、シート作成の際は確認しながら作成してください。	

評価結果表

基本目標：6

事務事業名	地域コミュニティ推進費
-------	-------------

担当部課	市民環境部 市民協働推進課
内部評価結果	拡充する

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・類似する事業である「住民自治推進交付金」や「北見まちづくりパワー支援補助金」との事業内容の違いがわかるよう、記述を詳しく記入するよう工夫してください。 ・活動指標の「住民協働組織の設立数」ですが、現在の設立数がわかるよう累計とするなど、工夫してください。 ・「今後の方向性」に「拡充する」とありますが、「評価」では全て「高い」という評価がされています。今後の方向性を変えていくのであれば、点数が低く足りない部分があるため「改善が必要」となるものと思われますので、そのような記載となるようシート全体の整合性について再度検討してください。 	

基本目標：6

事務事業名	戸籍情報システム管理
-------	------------

担当部課	市民環境部 戸籍住民課
内部評価結果	現状のまま継続

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）
（意見） <ul style="list-style-type: none"> ・事業費の増減の内容について具体的に記載し、わかりやすいシートとなるよう努めてください。 ・戸籍の管理や副本の整備のために必要な事業であると認識しますので、着実に事業を進めてください。 	

評価結果表

基本目標：6

事務事業名	議会中継インターネット配信事業
-------	-----------------

担当部課	議会事務局 議事課
------	-----------

内部評価結果	拡充する
--------	------

委員会	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当 <input type="checkbox"/> 廃止等の検討（休止する・廃止する）
外部評価結果	<input type="checkbox"/> 再評価が必要（拡充する・手段を改善する・効率化を図る・その他）

（意見）

- ・担当課による内部評価では、今後の方向性として「拡充する」との評価がされているが、委員会においても同様の評価であることから、評価内容は妥当であると考えます。今後も事業の拡充に向けた事業実施に努めてください。
- ・施策体系、分野別施策について「地域情報化の推進」と記載がありますが、議会中継を多くの市民に閲覧可能とするための事業であることから「市政への市民参画の促進」に位置づけられるものと思われますので、修正を検討してください。
- ・ホームページや議会広報誌等で周知しているとのことですが、インターネットで閲覧できることを知らない市民も未だに多くいると思われますので、今後も広く周知してください。